

Premières réflexions en intelligence artificielle responsable pour les non-spécialistes en intelligence artificielle

ÉDITION :

La Direction des communications du ministère de la Santé et des Services sociaux

Le présent document s'adresse spécifiquement aux intervenants du réseau québécois de la santé et des services sociaux et n'est accessible qu'en version électronique à l'adresse :

www.msss.gouv.qc.ca, section **Publications**

Le genre masculin est utilisé sans aucune discrimination et dans le seul but d'alléger le texte

Dépôt légal – 2024

Bibliothèque et Archives nationales du Québec

ISBN : 978-2-550-98042-1 (version PDF)

Tous droits réservés pour tous pays. La reproduction, par quelque procédé que ce soit, la traduction ou la diffusion de ce document, même partielles, sont interdites sans l'autorisation préalable des Publications du Québec. Cependant, la reproduction de ce document ou son utilisation à des fins personnelles, d'étude privée ou de recherche scientifique, mais non commerciales, sont permises à condition d'en mentionner la source.

© Gouvernement du Québec, 2024

Premières réflexions en intelligence artificielle responsable pour les non-spécialistes en intelligence artificielle

Auteurs, collaborateurs et réviseurs

Rédaction

- Bryan Rogers, Direction de l'analyse et de l'intelligence artificielle, MSSS
- Daniela Oliveira, Direction de l'analyse et de l'intelligence artificielle, MSSS

Collaborateurs

- Alexandra Dufresne, Direction de l'analyse et de l'intelligence artificielle, MSSS
- Jean-Vincent Houde, Direction de la gouvernance de données, MSSS
- Nicolas Gignac, Direction de l'analyse et de l'intelligence artificielle, MSSS
- Patrick Abriat, Direction de l'analyse et de l'intelligence artificielle, MSSS

Révision

- Céline Bourdeau, Direction générale adjointe de l'information, de la performance et de l'évaluation, MSSS
- Danielle Amyot, Direction générale adjointe de l'information, de la performance et de l'évaluation, MSSS
- Janick Boulianne, Direction générale adjointe de l'information, de la performance et de l'évaluation, MSSS

Remerciements

On remercie Olivia Toussaint-Martin pour sa collaboration dans les premières versions de ce document.

Premières réflexions en intelligence artificielle responsable
pour les non-spécialistes en intelligence artificielle

Table des matières

PRÉFACE.....	1
1. INTRODUCTION.....	2
2. UN APERÇU DES RISQUES PAR RAPPORT À L'IA	3
3. L'APPROCHE QUÉBÉCOISE : DES FAÇONS DE PENSER ET D'AGIR AINSI QUE L'IDENTIFICATION DE POSSIBILITÉS ET D'ESPACES D'ACTION	5
4. LES FAÇONS DE PENSER ET D'AGIR PAR RAPPORT À L'IA.....	5
4.1 COMMENT APPROCHER LES INFORMATIONS ET LES CONNAISSANCES AUTOUR DE L'IA	5
4.2 LA POSTURE INTERPERSONNELLE AUTOUR D'UN PROJET EN IA	6
4.3 L'IDENTIFICATION DE POSSIBILITÉS ET D'ESPACES D'ACTION	6
5 L'APPROCHE QUÉBÉCOISE : L'IDENTIFICATION DE POSSIBILITÉS ET D'ESPACES D'ACTION PAR PROFIL (SOUTIEN ADMINISTRATIF, PROFESSIONNELS ET GESTIONNAIRES).....	7
5.1 LES PROFILS : LE SOUTIEN ADMINISTRATIF, LES PROFESSIONNELS ET LES GESTIONNAIRES	7
5.2 L'IDENTIFICATION DE POSSIBILITÉS ET D'ESPACES D'ACTION PAR PROFIL	9
5.2.1 <i>L'identification de possibilités et d'espaces d'action du soutien administratif</i>	9
5.2.2 <i>L'identification de possibilités et d'espaces d'action par les professionnels</i>	10
5.2.3 <i>L'identification de possibilités et d'espaces d'action par les gestionnaires</i>	11
5.3 DES PROFILS NON MENTIONNÉS.....	13
RÉFÉRENCES	14

Premières réflexions en intelligence artificielle responsable pour les non-spécialistes en intelligence artificielle

Préface

Le Québec est un chef de file dans la définition de l'intelligence artificielle (IA) responsable depuis la Déclaration de Montréal en intelligence artificielle responsable en 2018 (Université de Montréal, 2018a). À part son caractère pionnier, la Déclaration se distingue de la plupart des encadrements et manifestes en IA responsable par son caractère démocratique. La Déclaration a été développée dans une démarche de cocréation où plus de 500 personnes ont pris part aux échanges (Université de Montréal, 2018b). L'initiative soulignait les conséquences dans plusieurs aspects de la vie de tous les jours dans un monde où l'IA est de plus en plus présente. La déclaration est le produit de la vision non seulement d'experts en IA, mais aussi de citoyens de différentes professions, tranches d'âge et de divers bagages culturels, soucieux d'une interaction harmonieuse avec cette gamme de technologies en effervescence.

L'IA responsable est l'affaire de tous et, si les personnes de différentes professions ont eu leur place dans la cocréation de la Déclaration, elles ont aussi leur place dans son implantation. C'est à partir de cette prémisse que le ministère de la Santé et des Services sociaux propose ces premières réflexions en IA responsable aux non-spécialistes en IA.

Premières réflexions en intelligence artificielle responsable pour les non-spécialistes en intelligence artificielle

1. Introduction

L'intelligence artificielle présente des risques à plusieurs niveaux. À titre d'exemple, les solutions ayant recours à l'intelligence artificielle (SARIA) peuvent générer des résultats qui sont inadéquats au contexte d'utilisation ou au cas concret en question. Ces résultats pourraient également être considérés comme adéquats dans un autre contexte ou cas concret. Les SARIA peuvent aussi rendre les tâches plus encombrantes qu'avant leur adoption ou ne pas augmenter la productivité d'un flux de travail, malgré l'augmentation de la productivité dans une tâche. Il faut tenir compte du fait que l'adoption d'une SARIA peut entraîner un grand investissement de temps et d'autres ressources. Les personnes qui utilisent des SARIA peuvent être induites en erreur à cause de leur excès de confiance envers ces solutions, alors que ces solutions peuvent avoir des niveaux de précision variables. Les SARIA peuvent aussi profiter à un large groupe de personnes, mais en même temps pénaliser fortement d'autres groupes d'individus plus vulnérables.

Pour éviter ces embûches ou s'y adapter, le développement, l'implantation et l'accompagnement des SARIA dépendent d'une bonne compréhension, entre autres, des éléments clés suivants, à savoir :

- la manière dont les tâches sont effectuées dans un flux de travail;
- la manière dont les données utilisées dans leur développement répondent à la clientèle courante;
- une bonne estimation de la manière dont les utilisateurs potentiels réagiraient à ces solutions.

Ces connaissances sont abondantes dans les équipes de soutien administratif, de professionnels et de gestionnaires d'un service, mais elles sont souvent peu ou pas documentées. Le succès des SARIA peut aussi dépendre de mécanismes d'identification et de gestion des cas non prévus et qui devront être bâtis avec l'équipe qui l'utilisera. Ainsi, l'adoption réussie d'une SARIA dépend de la participation active de tous ces acteurs.

Le présent document invite tous les intervenants du MSSS et du RSSS à réfléchir sur leur position dans le processus d'idéation, de développement, d'implantation et d'accompagnement des SARIA.

2. Un aperçu des risques par rapport à l'IA

Une approche d'analyse de risques par champ de connaissances est proposée dans le référentiel de compétence de la formation à l'éthique de l'IA dans les milieux académiques (Bruneault et al., 2022). Les champs proposés sont : les aspects techniques, les dilemmes moraux, le contexte sociotechnique et les cadres normatifs. Voici un aperçu des risques que l'IA peut amener selon ces champs.

Aspects techniques

Résultats inexacts : Une des caractéristiques de l'IA est de toujours trouver une réponse, même si cette réponse est trop approximative pour être exacte. Quelques types d'IA, comme l'IA générative, sont plus susceptibles de générer des réponses inexacts, parfois même sans référence pour les valider.

Résultats inadéquats pour le contexte concret : Le développement des SARIA fait souvent appel à de grandes quantités de données. Pourtant, ces données peuvent ne pas être représentatives du contexte dans lequel l'adoption de la SARIA a été envisagée. Une SARIA peut être capable de prédire avec précision l'achalandage des urgences dans un hôpital en Australie. Cependant, si une portion de sa prédiction provient de l'utilisation de données sur le climat et que des données relatives au climat québécois n'ont pas été prises en compte, elle peut ne pas avoir la même performance dans le système hospitalier au Québec. Le contexte dans lequel une SARIA a été développée est aussi important que la tâche qu'elle se destine à appuyer ou à automatiser.

Résultats inadéquats pour le profil du cas concret : De la même façon, une SARIA très efficace pour l'identification d'une crise cardiaque chez les hommes peut s'avérer inefficace, voire d'utilisation dangereuse, dans l'identification d'une crise cardiaque chez les femmes. Le groupe social ou le profil d'utilisateur auquel la SARIA se destine est aussi important pour sa définition que la tâche que la SARIA appuie ou automatise et son contexte de développement.

Dilemmes moraux

Représentation inéquitable de groupes sociaux : Beaucoup de données utilisées pour le développement des SARIA sont issues de l'activité humaine. De ce fait, les iniquités sociales peuvent y être représentées au même titre. La correction de l'influence de ces iniquités dans les SARIA peut dépendre d'une collecte de données trop élargie, qui peut être perçue comme intrusive par les usagers.

Représentation inéquitable des parcours : Pour des besoins qui sont au départ similaire, toutes les personnes ne font pas appel aux mêmes services sociaux ou

Premières réflexions en intelligence artificielle responsable pour les non-spécialistes en intelligence artificielle

de santé de façon uniforme, ni à une fréquence identique. On peut alors avoir une quantité inégale de données selon le parcours des utilisateurs (plutôt que selon les défis à l'origine de leurs parcours). La différence dans la quantité de données peut avoir un impact sur les SARIA, qui favoriseront les parcours avec beaucoup de données, en rendant peut-être plus difficiles des parcours également valables, mais représentés par moins de données.

Représentation inéquitable de conditions : Certaines conditions peuvent être absentes ou sous-représentées dans les données, mais peuvent avoir un grand impact sur le comportement de l'utilisateur ou les services dont il a besoin. Par exemple, beaucoup de grossesses ne sont représentées par des données qu'à la moitié du premier trimestre.

Contexte sociotechnique

Organisation du flux de travail avec l'IA : L'adoption d'une SARIA vient souvent avec l'expectative de pouvoir dégager des ressources humaines pour d'autres tâches. Les SARIA peuvent effectivement reproduire les décisions prises sur la plupart des dossiers d'un service, mais il restera toujours des cas qui échapperont à la pertinence des SARIA. Lors des réorganisations des tâches à cause de l'adoption d'une SARIA, il est important de prévoir la gestion de ces cas. Il existe le risque d'une situation où le traitement de 80 % des cas est très automatisé et prend 20 % du temps de traitement, mais 80 % du temps est consacré à la gestion des 20 % de cas restants, sans pour autant augmenter la capacité générale du service, après l'investissement de temps et d'argent, et en assumant les conséquences du traitement automatisé.

Organisation du travail individuel avec l'IA : Les personnes ont tendance à se fier à des recommandations faites par des systèmes informatiques. Les SARIA, en revanche, offrent toujours une approximation de la réalité et peuvent produire des résultats inexacts. L'attitude des personnes doit être adaptée pour qu'elles n'accordent pas une confiance aveugle aux SARIA qui dépassent le niveau de précision de ces solutions. Il est aussi commun de considérer une tâche comme complétée aussitôt qu'un livrable est produit et la vérification du livrable comme étant un atout. Les livrables produits par des SARIA s'insèrent difficilement dans cette habitude. Les SARIA peuvent produire des livrables très convaincants en apparence, mais qui doivent être vérifiés minutieusement à cause de leur taux d'erreur. Il faut donc considérer la tâche comme finie seulement après la vérification du livrable.

Premières réflexions en intelligence artificielle responsable pour les non-spécialistes en intelligence artificielle

Perte d'interaction importante avec la clientèle ou entre employés et départements :

Les SARIA peuvent amener une perte d'interaction entre les personnes impliquées dans un service, ce qui peut mener à une perte de motivation, de la frustration et d'autres états d'esprit moins productifs.

Cadres normatifs

Collecte démesurée de données : Alors que les SARIA ont besoin de beaucoup de données pour être efficaces, plusieurs dispositions juridiques limitent la collecte de données à celles strictement nécessaires. La collaboration entre les intervenants qui connaissent bien le contexte d'utilisation et l'équipe de développement de la SARIA permettrait de mieux identifier celles qui seraient nécessaires.

3. L'approche québécoise : des façons de penser et d'agir ainsi que l'identification de possibilités et d'espaces d'action

Pour faire face aux potentiels risques que l'IA peut poser, le référentiel de compétence de la formation à l'éthique de l'IA (Bruneault et al., 2022) propose des façons de penser et des pistes d'action. Les attitudes sont décrites à la section 4, alors que les pistes d'action sont regroupées dans la section 5.2, selon le profil du personnel impliqué.

4. Les façons de penser et d'agir par rapport à l'IA

Les trois façons de penser décrites dans le référentiel de compétence (Bruneault et al., 2022) portent sur l'approche quant connaissances que les personnes autour de l'IA doivent avoir pour en faire une adoption éthique et réussie. À ces trois façons de penser, nous avons ajouté une posture interpersonnelle, pour bien refléter l'environnement de travail dans le système de santé au Québec.

4.1 Comment approcher les informations et les connaissances autour de l'IA

- Le point d'interrogation : considérer toutes les connaissances existantes comme questionnables (mais, selon l'approche suivante, pas toutes en même temps) – c'est l'anti-fondationnalisme.
- Le point : remettre en question uniquement les connaissances qui sont mobilisées – c'est l'antiscepticisme.
- Le gris : examiner les nuances entre deux perspectives ou opinions complètement opposées; ne pas tomber dans le piège de la polarisation – c'est l'antidualisme.

Premières réflexions en intelligence artificielle responsable pour les non-spécialistes en intelligence artificielle

4.2 La posture interpersonnelle autour d'un projet en IA

- L'orange : la sensibilisation sur les risques de l'IA n'est pas encore aussi répandue que l'engouement pour ces technologies, malgré le fait que ces risques sont bien réels, vécus dans le secteur et discutés dans la littérature scientifique. L'organisation et les gens peuvent alors ne pas être suffisamment préparés pour les réflexions nécessaires à l'adoption responsable de l'IA. Dans cet exercice de défrichage, dans lequel on « bâtit l'avion en plein vol », il est important de donner aux gens l'espace pour qu'ils s'expriment, de chercher à les comprendre et de ne rien tenir pour acquis.

4.3 L'identification de possibilités et d'espaces d'action

L'identification de possibilités et d'espaces d'action se décline en trois niveaux : être, savoir agir et interagir en situation éthique

Être en situation éthique, c'est d'être capable de noter une rupture, un déséquilibre dans une situation. C'est d'avoir plutôt une sensation, mais il y a des situations qui peuvent bien refléter cette sensation, comme :

- l'analyse du potentiel d'une fonction pour être soutenue par l'IA;
- l'analyse d'une SARIA pour soutenir une fonction;
- des changements dans la solution d'IA;
- des changements dans le processus de travail et la manière dont ils affectent l'utilisation de la solution;
- des changements dans la clientèle;
- un parcours qui semble particulièrement difficile pour un client.

Savoir agir en situation éthique, c'est d'être capable d'analyser les situations sans filtre, ainsi que d'analyser de possibles solutions sans idée préconçue. C'est de connaître l'importance de notre collaboration (est-ce que quelqu'un d'autre que moi aurait pu identifier tel défi / poser telle question?). C'est aussi être capable : d'exprimer les malaises qu'on identifie, de nommer les personnes ou rôles concernés ou qui seraient possiblement affectés, d'identifier les buts à atteindre et les définitions de succès qui devraient être envisagées. C'est enfin être capable d'exprimer le sentiment de déséquilibre qui nous habite par rapport à une situation.

Interagir en situation éthique, c'est comprendre quels sont les mécanismes et les structures qui sont à notre portée pour amener le changement ou, à tout le moins,

Premières réflexions en intelligence artificielle responsable pour les non-spécialistes en intelligence artificielle

pour viser la sensibilisation. Au fur et à mesure que la gouvernance de l'IA se développe, plus de structures seront à la disposition des équipes pour les accompagner dans l'adoption des SARIA.

5 L'approche québécoise : l'identification de possibilités et d'espaces d'action par profil (soutien administratif, professionnels et gestionnaires)

5.1 Les profils : le soutien administratif, les professionnels et les gestionnaires

Trois profils de non-spécialistes en IA ont été idéalisés pour mieux guider l'application des recommandations du référentiel de compétence (Bruneault et al., 2022). La différence des profils se justifie par la diversité de connaissances que ces personnes apportent à un service. Ces trois profils représentent aussi des citoyens qui peuvent avoir leur propre position sur l'IA et sur son impact sur la société québécoise. En d'autres mots, ces personnes peuvent avoir différents degrés d'acceptabilité sociale face à l'IA. Le processus d'adoption de l'IA gagnerait à consulter leur degré d'acceptabilité, puisque cela peut influencer fortement la manière dont ces personnes vont adopter la SARIA dans leur travail.

Selon leur expérience, ces personnes peuvent avoir une bonne compréhension de l'interaction et de l'interdépendance entre le service en question et tous les autres services qui se côtoient dans le parcours du client.

Les trois profils de non-spécialistes ont été idéalisés comme suit :

Le soutien administratif : ce profil a été idéalisé pour regrouper des non-spécialistes en IA qui appuient une tâche ou un service. Ces personnes connaissent les systèmes informatiques impliqués dans le service et potentiellement les données qui y sont intégrées. Elles ont une bonne perception du flux de tâches et de leur interdépendance et seront probablement les premières à identifier qu'un gain de productivité dans un point du flux de travail produira un goulot dans un autre. Elles connaissent les intrants et extrants d'un service en termes de données, de documents et de services. Ce sont aussi les personnes ayant la perspective des défis de collaboration dans l'équipe et avec les clients. En certains aspects, ce sont les personnes du service ou du département qui sont les plus proches des clients et de leurs besoins.

Premières réflexions en intelligence artificielle responsable pour les non-spécialistes en intelligence artificielle

Les professionnels : ce profil regroupe des non-spécialistes en IA qui dispensent un service auprès d'une clientèle interne ou externe. Ces personnes connaissent ce qui distingue un bon service d'un mauvais et toute la gradation entre ces deux extrêmes, ainsi que les normes de qualité de leur profession. Elles connaissent les intrants nécessaires et le processus de raisonnement pour arriver à dispenser un service de qualité. Elles sont capables d'envisager les impacts des changements administratifs dans leur pratique et pour les clients du service. Une portion de ces personnes est aussi impliquée dans l'enseignement et dans la recherche. Elles sont capables d'envisager les changements nécessaires dans la formation et dans la production de connaissances de leur profession.

Les gestionnaires : ce profil regroupe les non-spécialistes en IA qui ont la charge d'un service ou d'un département. Ces personnes ont en tête la productivité et la qualité globale du service. Elles ont aussi une bonne idée des structures disponibles dans l'organisation pour contribuer à surmonter les possibles défis du projet ainsi que de la capacité d'adaptation de leurs équipes. Ces personnes peuvent envisager les impacts à moyen et à long terme des changements dans la capacité de leur service ou département. Elles peuvent être soucieuses des mesures de contingence.

Premières réflexions en intelligence artificielle responsable
pour les non-spécialistes en intelligence artificielle

5.2 L'identification de possibilités et d'espaces d'action par profil

5.2.1 L'identification de possibilités et d'espaces d'action du soutien administratif

Voici quelques questionnements qui pourraient être soulevés par les personnes au soutien administratif selon l'identification de possibilités et d'espaces d'action dans chaque champ de connaissance.

Possibilités et espaces d'action	Champs de connaissance	Questionnements
Être En situation éthique	Aspects techniques	<ul style="list-style-type: none"> - Est-ce que la diversité et la concentration de profils des clients sont représentées dans les jeux de données utilisés pour la formation (entraînement) de la SARIA? - Qu'est-ce qui arrive si une situation n'est pas prévue par la SARIA? - Qu'est-ce qui devrait arriver si la SARIA n'est pas disponible? - Est-ce que les occasions d'interaction avec la SARIA sont bien identifiées à l'écran?
	Dilemmes moraux	<ul style="list-style-type: none"> - Dans quelles circonstances ne devrait-on pas utiliser la SARIA? - A-t-on prévu du temps pour les cas qui ne sont pas représentés par la SARIA? - Qu'arrive-t-il si le client ou un membre de l'équipe refuse l'assistance de la SARIA?
Savoir agir En situation éthique	Contexte sociotechnique	<ul style="list-style-type: none"> - Est-ce que les étapes du flux de travail sont bien représentées dans la SARIA? - Quelles sont les façons de faire qui devront changer? Est-ce qu'il y a des livrables ou des services qui peuvent être affectés par ces changements?
		<ul style="list-style-type: none"> - Est-ce que la SARIA est utilisée selon la recommandation de son développeur? - Est-ce qu'il y a des rapports ou des analyses sur l'utilisation de la SARIA à fournir? Si oui, pour qui? - Ai-je ce qu'il me faut pour adopter la SARIA? - Est-ce qu'il y a d'autres équipes qui ont adopté la même SARIA?
Interagir En situation éthique	Cadres normatifs	<ul style="list-style-type: none"> - Est-ce que les instances de décision du service sont bien représentées dans la SARIA? - Y a-t-il des normes, règlements ou directives qui ne sont pas suivis ou qui sont plus difficiles à suivre avec l'adoption de la SARIA?



**Premières réflexions en intelligence artificielle responsable
pour les non-spécialistes en intelligence artificielle**

5.2.2 L'identification de possibilités et d'espaces d'action par les professionnels

Voici quelques questionnements qui pourraient être soulevés par les professionnels selon l'identification de possibilités et d'espaces d'action dans chaque champ de connaissance.

Possibilités et espaces d'action	Champs de connaissance	Questionnements
Être En situation éthique	Aspects techniques	<ul style="list-style-type: none"> - Comment ma prise de décision serait-elle affectée par la SARIA? - Est-il possible de comprendre pourquoi la SARIA est arrivée à sa conclusion dans un cas concret? - Quels ont été les indicateurs de succès utilisés dans le développement de la SARIA? - Est-ce que des données locales ont été prises en charge par la SARIA?
	Dilemmes moraux	<ul style="list-style-type: none"> - Est-ce que les cas où la SARIA ne devrait pas être utilisée sont documentés? - Quels sont les outils dont on dispose pour vérifier que les personnes les plus vulnérables ne sont pas affectées négativement par la SARIA? - Est-ce qu'il y a des conditions moins fréquentes qui ne semblent pas être prises en charge par la SARIA?
Savoir agir En situation éthique	Contexte sociotechnique	<ul style="list-style-type: none"> - Est-ce clair jusqu'à quel point la SARIA devrait être utilisée? - Quel est l'impact de la SARIA sur les clients auxquels elle s'applique? Et sur les clients auxquels elle ne s'applique pas? - Est-ce que ma relation avec le client pourrait être affectée par l'adoption de la SARIA? - Quels sont les changements au flux de travail qui devront être modifiés par l'adoption de la SARIA? - Est-ce que les futurs membres de l'équipe, qui connaîtront le service après l'adoption de la SARIA, pourront appuyer ma fonction de la façon dont j'ai besoin? - Quelles sont les répercussions de cette SARIA ailleurs?
		Cadres normatifs



**Premières réflexions en intelligence artificielle responsable
pour les non-spécialistes en intelligence artificielle**

5.2.3 L'identification de possibilités et d'espaces d'action par les gestionnaires

Voici quelques questionnements qui pourraient être soulevés par les gestionnaires selon l'identification de possibilités et d'espaces d'action dans chaque champ de connaissance.

Possibilités et espaces d'action	Champs de connaissance	Questionnements
Être En situation éthique	Aspects techniques	<ul style="list-style-type: none"> - Est-ce que les données du service correspondent à ce qui est attendu, en matière de diversité, de quantité, de précision, de couverture? - Quels sont les aspects du service qui ne sont pas représentés dans les données, mais qui ont un impact dans la fonction que la SARIA devrait appuyer ou automatiser? - De quelle façon la SARIA s'intègre-t-elle avec les autres solutions qui appuient le service? - Est-ce que les changements nécessaires à l'adoption de la SARIA ont été pris en compte dans les estimations de temps d'implantation?
	Dilemmes moraux	<ul style="list-style-type: none"> - De quelle façon la SARIA appuie la mission du service? - Est-ce que la SARIA aide à desservir toutes les clientèles actuelles? - Comment vérifier les changements dans les parcours et dans la clientèle actuelle? - Comment vérifier que les personnes les plus vulnérables ne sont pas affectées négativement par la SARIA?
Savoir-agir En situation éthique	Contexte sociotechnique	<ul style="list-style-type: none"> - Est-ce que les risques relatifs à cette SARIA ont été identifiés? - Quelles sont les mesures d'atténuation de risques employées avec cette SARIA? - Quel serait l'impact si le taux d'acceptabilité de la SARIA change dans le futur? - Est-ce qu'il y a des mesures de contingence par rapport à la SARIA adaptées au service? - Quelles sont les répercussions de cette SARIA ailleurs? - Est-ce que la SARIA est compatible avec l'amélioration continue du service? - Est-ce que l'équipe a ce qu'il faut pour adopter la SARIA? - Est-ce que le rythme de changement de la SARIA est adéquat?
	Cadres normatifs	<ul style="list-style-type: none"> - Est-ce que les responsabilités et les rôles sont clairs dans la SARIA? - Est-ce que les responsabilités sur chaque cas sont prises en charge dans la SARIA?



Premières réflexions en intelligence artificielle responsable pour les non-spécialistes en intelligence artificielle

-
- Quels sont les suivis qui doivent être faits par rapport à la SARIA? Est-ce que le service est capable d'absorber ce suivi?
 - Est-ce que la SARIA utilise des collectes de données controversées?
 - Est-ce que les normes, règlements et directives qui s'appliquent au service sont pris en charge par la SARIA?

5.3 Des profils non mentionnés

Les SARIA affectent nécessairement au moins deux autres profils qui ne sont pas explorés dans ce document : les spécialistes en IA et les clients.

En suivant les principes et l'esprit de la Déclaration de Montréal en intelligence artificielle responsable, les spécialistes en IA donneront de l'espace pour la collaboration et la participation des non-spécialistes dans le développement et l'implantation des SARIA.

Les clients des services sociaux et de santé sont la raison ultime de l'adoption des SARIA. Ils peuvent exprimer la volonté de collaborer et de participer au développement et à l'implantation des SARIA.

Premières réflexions en intelligence artificielle responsable pour les non-spécialistes en intelligence artificielle

Références

Bruneault, F., Laflamme, A. S., & Mondoux, A. (2022). Former à l'éthique de l'IA en enseignement supérieur : Référentiel de compétence. SocArXiv. <https://doi.org/10.31235/osf.io/38tfv>

Université de Montréal. (2018a). La Déclaration de Montréal pour un développement responsable de l'intelligence artificielle. Université de Montréal. <https://declarationmontreal-iaresponsable.com/la-declaration/>

Université de Montréal. (2018b). Rapport de la Déclaration de Montréal pour un développement responsable de l'intelligence artificielle. Université de Montréal. <https://declarationmontreal-iaresponsable.com/la-declaration/>

