



**Portrait financier  
2008-2009  
des entreprises  
d'économie sociale  
en aide domestique**





**Portrait financier  
2008-2009  
des entreprises  
d'économie sociale  
en aide domestique**



Le présent document a été réalisé par l'Unité de coordination du soutien à domicile du ministère de la Santé et des Services Sociaux (MSSS) avec la collaboration de la Direction des coopératives du ministère du Développement économique, de l'Innovation et de l'Exportation (MDEIE).

#### **Collaborateurs**

##### **MSSS :**

Renée Moreau, coordonatrice  
Jean-François Dolbec  
Gilles Tellier  
Sylvie Tremblay

##### **MDEIE :**

Michel Clément  
Jocelyne Chagnon  
Daniel Lepage  
Sylvain Lévesque

#### **Édition :**

**La Direction des communications du ministère de la Santé et des Services sociaux du Québec**

Le présent document est disponible uniquement en version électronique à l'adresse : [www.msss.gouv.qc.ca](http://www.msss.gouv.qc.ca) section **Documentation**, rubrique **Publications**.

Le genre masculin utilisé dans ce document désigne aussi bien les femmes que les hommes.

#### **Dépôt légal**

Bibliothèque et Archives nationales du Québec, 2010  
Bibliothèque et Archives Canada, 2010

ISBN : 978-2-550-59994-4 (version PDF)

Tous droits réservés pour tous pays. La reproduction, par quelque procédé que ce soit, la traduction ou la diffusion de ce document, même partielles, sont interdites sans l'autorisation préalable des Publications du Québec. Cependant, la reproduction de ce document ou son utilisation à des fins personnelles, d'étude privée ou de recherche scientifique, mais non commerciales, sont permises à condition d'en mentionner la source.

## TABLE DES MATIÈRES

AVANT-PROPOS.....	5
RATIOS ET INDICATEURS DE RÉSULTATS .....	6
<b>SECTION 1 .....</b>	<b>10</b>
PORTRAIT NATIONAL DES EÉSAD, 2008-2009.....	10
PORTRAIT RÉGIONAL DES EÉSAD .....	18
<b>SECTION 2 .....</b>	<b>25</b>
CONCLUSION .....	31
ANNEXE I – PORTRAIT RÉGIONAL DES EÉSAD DE LA RÉGION .....	33
RÉGION 1.....	33 À 36
RÉGION 2.....	37 À 40
RÉGION 3.....	41 À 44
RÉGION 4.....	45 À 48
RÉGION 5.....	49 À 52
RÉGION 6.....	53 À 56
RÉGION 7.....	57 À 60
RÉGIONS 8 ET 10 .....	61 À 64
RÉGION 9.....	65 À 68
RÉGION 11.....	69 À 72
RÉGION 12.....	73 À 76
RÉGIONS 13 ET 15 .....	77 À 80
RÉGION 14.....	81 À 84
RÉGION 16.....	85 À 88
RÉGION 17.....	89 À 92
ANNEXE II – DÉFINITION DE L'ENTREPRISE D'ÉCONOMIE SOCIALE .....	93
ANNEXE III – RÉGIONS ADMINISTRATIVES DU QUÉBEC.....	94

## LISTE DES TABLEAUX

TABLEAU 1 - PORTRAIT NATIONAL DES EÉSAD 2008-2009.....	10
TABLEAU 2 - PORTRAIT DES EÉSAD, PAR CATÉGORIE D'HEURES DE SERVICES PEFSAD, 2008-2009 .....	13
TABLEAU 3 - PORTRAIT RÉGIONAL DES EÉSAD 2008-2009 .....	19
TABLEAU 4 - PORTRAIT RÉGIONAL DES EÉSAD 2008-2009 (SUITE) .....	20

## LISTE DES FIGURES

FIGURE 1 - RÉPARTITION DES REVENUS ET DES DÉPENSES, 2008-2009.....	12
FIGURE 2 - RATIO DE L'AVOIR OU DE L'ACTIF NET PAR CATÉGORIE D'HEURES DE SERVICES, 2008-2009 .....	14
FIGURE 3 - RATIO DU FONDS DE ROULEMENT, PAR CATÉGORIE D'HEURES DE SERVICES, 2008-2009 .....	14
FIGURE 4 - RATIO DES EXCÉDENTS, PAR CATÉGORIE D'HEURES DE SERVICES, 2008-2009.....	14
FIGURE 5 - RÉPARTITION DES REVENUS PAR CATÉGORIE D'HEURES DE SERVICES, 2008-2009 .....	15
FIGURE 6 - TARIF HORAIRE MOYEN ET AIDE COMPENSATOIRE, PAR CATÉGORIE D'HEURES DE SERVICES, 2008-2009 .....	15
FIGURE 7 - COÛT DE REVIENT HORAIRE MOYEN, PAR CATÉGORIE D'HEURES DE SERVICES, 2008-2009 .....	15
FIGURE 8 - COÛTS ADMINISTRATIFS, PAR CATÉGORIE D'HEURES DE SERVICES, 2008-2009.....	16
FIGURE 9 - TAUX D'ENCADREMENT, PAR CATÉGORIE D'HEURES DE SERVICES, 2008-2009 .....	16
FIGURE 10 - RÉPARTITION DES EMPLOIS, PAR CATÉGORIE D'HEURES DE SERVICES, 2008-2009 .....	16
FIGURE 11 - INTENSITÉ DES SERVICES (HEURES PAR USAGER), PAR CATÉGORIE D'HEURES DE SERVICES, 2008-2009 .....	17
FIGURE 12 - RATIO DE L'AVOIR OU DE L'ACTIF NET, SELON LA RÉGION ADMINISTRATIVE, 2008-2009 .....	21
FIGURE 13 - RATIO DU FONDS DE ROULEMENT, SELON LA RÉGION ADMINISTRATIVE, 2008-2009.....	21
FIGURE 14 - RATIO DES EXCÉDENTS, SELON LA RÉGION ADMINISTRATIVE, 2008-2009 .....	21
FIGURE 15 - TARIF HORAIRE MOYEN ET AIDE COMPENSATOIRE PAR HEURE PEFSAD VENDUE, SELON LA RÉGION ADMINISTRATIVE 2008-2009 .....	22

FIGURE 16 - COÛT DE REVIENT HORAIRE MOYEN PAR HEURE PEFSAD VENDUE, SELON LA RÉGION ADMINISTRATIVE, 2008-2009 .....	22
FIGURE 17 - COÛTS ADMINISTRATIFS, SELON LA RÉGION ADMINISTRATIVE, 2008-2009 .....	22
FIGURE 18 - TAUX D'ENCADREMENT SELON LA RÉGION ADMINISTRATIVE, 2008-2009 .....	23
FIGURE 19 - RÉPARTITION DES EMPLOIS SELON LA RÉGION ADMINISTRATIVE, 2008-2009 .....	23
FIGURE 20 - USAGERS PEFSAD PAR 1000 HABITANTS, SELON LA RÉGION ADMINISTRATIVE, 2008-2009 .....	23
FIGURE 21 - INTENSITÉ (HEURES PAR USAGER), SELON LA RÉGION ADMINISTRATIVE, 2008-2009 .....	24
FIGURE 22 - RATIO DE L'AVOIR OU DE L'ACTIF NET, 2002-2003 À 2008-2009 .....	27
FIGURE 23 - RATIO DU FONDS DE ROULEMENT, 2002-2003 À 2008-2009 .....	27
FIGURE 24 - RATIO DES EXCÉDENTS, 2002-2003 À 2008-2009 .....	27
FIGURE 25 - RÉPARTITION DES REVENUS, 2002-2003 À 2008-2009 .....	28
FIGURE 26 - TARIF HORAIRE MOYEN ET AIDE COMPENSATOIRE PAR HEURE PEFSAD VENDUE, 2002-2003 À 2008-2009 .....	28
FIGURE 27 - COÛT DE REVIENT MOYEN PAR HEURE PEFSAD VENDUE, 2002-2003 À 2008-2009 .....	28
FIGURE 28 - POURCENTAGE DES COÛTS ADMINISTRATIFS, 2002-2003 À 2008-2009 .....	29
FIGURE 29 - TAUX D'ENCADREMENT, 2002-2003 À 2008-2009 .....	29
FIGURE 30 - RÉPARTITION DES EMPLOIS, 2002-2003 À 2008-2009 .....	29
FIGURE 31 - USAGERS PEFSAD PAR 1000 HABITANTS, 2002-2003 À 2008-2009 .....	30
FIGURE 32 - INTENSITÉ (HEURES PAR USAGER) 2002-2003 À 2008-2009 .....	30

## AVANT-PROPOS

Les entreprises d'économie sociale en aide domestique (EÉSAD) fournissent des services d'aide domestique à domicile, principalement aux personnes âgées en perte d'autonomie et aux personnes handicapées. Elles contribuent à améliorer la qualité de vie de ces personnes en leur permettant de demeurer dans leur milieu de vie malgré certaines incapacités. Depuis maintenant plus de dix ans, ces entreprises ont acquis une expertise et se sont enracinées dans leur milieu.

Le présent portrait financier du secteur des EÉSAD, le troisième réalisé à ce jour, a été produit en collaboration avec le ministère du Développement économique, de l'Innovation et de l'Exportation (MDEIE)<sup>1</sup>. Les données financières proviennent de 100 des 101 entreprises reconnues en vertu du Programme d'exonération financière pour les services d'aide domestique (PEFSAD). En effet, une EÉSAD récemment constituée a été exclue de l'analyse car elle est considérée comme étant en phase de démarrage et, par conséquent, les données financières transmises auraient influencé les résultats de la région où elle est située. Le portrait est dressé principalement à partir des états financiers de l'exercice 2008-2009.

Ce document n'a pas la prétention d'analyser le fonctionnement ou les particularités des EÉSAD telles que la dimension liée aux aspects sociaux. Il s'agit d'un portrait financier qui présente les données globales des entreprises, par taille et par région. Il permet aussi de suivre l'évolution globale des résultats financiers depuis 2002-2003. Il analyse, à l'aide de ratios et d'indicateurs de résultats, les données recueillies. Ces analyses permettent d'apprécier la situation financière des EÉSAD.

Ce portrait s'adresse aux EÉSAD et aux regroupements ainsi qu'à leurs partenaires régionaux et provinciaux. Il permet de prendre connaissance des données financières et permet également aux EÉSAD de se comparer en fonction de leur taille ou de leur région d'appartenance, favorisant ainsi les échanges entre les différents acteurs.

Le document est composé de deux sections et trois annexes. Les sections présentent les données financières, d'abord pour l'année 2008-2009, par taille et par région administrative, ainsi qu'un portrait évolutif de 2002-2003 à 2008-2009.

Dans les annexes, on trouve les tableaux présentant le portrait financier évolutif de chaque région administrative, une définition de l'économie sociale ainsi que la liste des régions administratives.

---

<sup>1</sup> Les deux premiers portraits ont été réalisés en 2002 et 2004 par la Direction des coopératives du ministère de l'Industrie et du Commerce, devenu le ministère du Développement économique et régional et de la Recherche et par la suite, le ministère du Développement économique, de l'Innovation et de l'Exportation.

## RATIOS ET INDICATEURS DE RÉSULTATS

Aux fins d'analyse des données recueillies, des ratios et des indicateurs de résultats ont été retenus en vue de faciliter la compréhension et l'interprétation de l'information obtenue. Bien que l'utilisation de ratios soit fréquente dans l'établissement de diagnostics d'entreprises, l'interprétation des résultats doit se faire avec prudence, particulièrement dans le cas des entreprises d'économie sociale. En effet, bien qu'ils permettent d'établir un portrait de la situation financière, les ratios utilisés n'ont pas pour objectif de couvrir l'ensemble des données qualitatives des entreprises.

Les ratios constituent un moyen d'évaluer le rendement d'une entreprise et de repérer les difficultés lorsqu'elles surviennent. On trouve plusieurs types de ratios qui permettent de mesurer certains facteurs tels que la rentabilité, la solvabilité, l'efficacité et l'endettement d'une entreprise. Ils permettent de comparer le rapport entre deux ou plusieurs éléments des états financiers; ils prennent toute leur signification lorsque les résultats sont comparés aux normes sectorielles applicables aux entreprises de même taille qui exercent des activités semblables.

Un indicateur est un outil simple qui permet d'observer l'évolution périodiquement et de façon objective en mesurant certains aspects de l'activité économique des entreprises. Mis en corrélation avec d'autres éléments, il fournit des informations utiles aux décideurs.

### Présentation des ratios et des indicateurs utilisés

Voici une brève description des ratios et des autres mesures utilisés dans la présente analyse.

#### Données du bilan, exprimées en dollars (\$)

- **Actif à court terme** : représente la valeur des actifs dits « liquides », c'est-à-dire encaissables dans un court délai. Dans le cas des EÉSAD, ce poste est principalement constitué de l'encaisse, des comptes à recevoir de la clientèle directe, des comptes à recevoir de la Régie de l'assurance maladie du Québec (RAMQ) ainsi que des subventions à recevoir. Il inclut aussi les placements à court terme.
- **Actif total** : représente la valeur totale de l'ensemble des biens appartenant à l'entreprise. En plus de l'actif à court terme, il comprend tous les postes de l'actif à long terme, soit les immeubles, les améliorations locatives, les équipements, le mobilier, les placements à long terme et, s'il y a lieu, les autres actifs à long terme.
- **Passif à court terme** : comprend l'ensemble des sommes que l'entreprise doit payer ou rembourser à court terme. On y comptabilise le montant des emprunts à court terme, les comptes à payer, les frais courus à payer et la portion à court terme de la dette à long terme.
- **Avoir ou actif net** : dans le cas des coopératives, ce poste est composé du capital investi par les membres, des excédents annuels, de la réserve et des surplus d'apport. Dans le cas des OSBL, les surplus annuels sont présentés sous la forme d'actifs non affectés ou investis en immobilisations.

#### Données de l'état des résultats, exprimées en dollars (\$)

- **Revenus de l'aide domestique – Clients** : concerne les sommes reçues directement de la clientèle en contrepartie des services d'aide domestique rendus.

- **Revenus PEFSAD – Exonération** : concerne les sommes reçues en exonération en vertu du PEFSAD. Ces revenus comprennent l'aide fixe universelle versée à toute personne qui achète des services d'aide domestique, sans égard à son revenu ou à sa situation familiale, et l'aide variable versée en fonction des revenus à tout usager admissible qui reçoit l'aide domestique.
- **Revenus PEFSAD – Aide compensatoire** : concerne les sommes reçues à titre de compensation des frais de déplacement des préposés et des frais de gestion selon les mesures d'aide compensatoire du PEFSAD.
- **Subventions** : désigne les sommes reçues en vertu de programmes gouvernementaux d'employabilité, de formation ou de toute autre forme de soutien gouvernemental non récurrent.
- **Excédents** : désigne les excédents nets annuels obtenus après avoir déduit des revenus toutes les dépenses de l'entreprise pour une année donnée.

## Ratios et indicateurs de résultats

### Ratios

- **Avoir ou actif net (%)** : mesure la proportion de l'avoir ou de l'actif net sur l'actif total. Une saine capitalisation assure l'équilibre du financement des activités en facilitant notamment l'obtention de crédit classique. Ce pourcentage se calcule comme suit :

$$\frac{\text{Avoir}}{\text{actif total}} \times 100$$

- **Fonds de roulement** : mesure la capacité de l'entreprise à régler ses dettes et ses obligations à court terme (échéant au cours des 12 mois suivants). Ce ratio se calcule comme suit :

$$\frac{\text{actif à court terme}}{\text{passif à court terme}}$$

- **Excédents (%)** : mesure la proportion des excédents nets sur le chiffre d'affaires. Ce pourcentage permet d'évaluer la viabilité de l'entreprise et, par le fait même, d'apprécier sa capacité d'assurer son développement à même ses activités.

$$\frac{\text{excédents}}{\text{chiffre d'affaires}}$$

### Indicateurs de résultats

- **Revenus de l'aide domestique (%)** : mesure la proportion des revenus de l'aide domestique (contribution du client et exonération) reçus par rapport au chiffre d'affaires global. Cet indicateur se calcule de la façon suivante :

$$\frac{\text{revenus aide domestique clients + revenus PEFSAD exonération}}{\text{chiffre d'affaires}}$$

- **Autres revenus (%)** : mesure la proportion des autres revenus (hors PEFSAD) reçus par rapport au chiffre d'affaires global. Cet indicateur se calcule de la façon suivante :

$$\frac{\text{autres revenus}}{\text{chiffre d'affaires}} \times 100$$

- **Subventions (%)** : mesure la proportion des subventions reçues par rapport au chiffre d'affaires global. Cet indicateur s'exprime également en pourcentage et se calcule de la façon suivante :

$$\frac{\text{subventions}}{\text{chiffre d'affaires}} \times 100$$

- **Tarif horaire moyen (\$)** : met en lumière les pratiques actuelles en matière de tarification des services offerts. Le tarif horaire moyen de l'aide domestique est la somme de la contribution du client et de l'exonération divisée par le nombre d'heures PEFSAD vendues. Cet indicateur se calcule de la façon suivante :

$$\frac{\text{revenus aide domestique clients} + \text{revenus PEFSAD exonération}}{\text{heures PEFSAD vendues}}$$

- **Aide compensatoire par heure (\$)** : est obtenu en divisant les sommes d'aide compensatoire par le nombre d'heures PEFSAD vendues. Cet indicateur se calcule de la façon suivante :

$$\frac{\text{revenus PEFSAD aide compensatoire}}{\text{heures PEFSAD vendues}}$$

- **Coût de revient horaire moyen (\$)** : est obtenu en divisant le total des dépenses moins les autres revenus par le nombre d'heures PEFSAD vendues. Cet indicateur ne tient pas compte des dépenses liées à la prestation de services hors du PEFSAD. Il fournit une information sur le coût de chaque heure de services rendus en aide domestique. Il se calcule de la façon suivante :

$$\frac{\text{total des dépenses} - \text{autres revenus}}{\text{heures PEFSAD vendues}}$$

- **Coûts administratifs (%)** : est obtenu en divisant les coûts administratifs par la dépense totale. Cet indicateur permet de cerner la portion du coût qui n'est pas liée à la prestation directe de services. Il se calcule de la façon suivante :

$$\frac{\text{coûts administratifs}}{\text{total des dépenses}} \times 100$$

- **Taux d'encadrement** : mesure la relation entre le nombre de postes relatifs au service à la clientèle et ceux relatifs à l'encadrement administratif. Cet indicateur s'obtient en divisant le nombre total des emplois de préposé (toutes catégories confondues) par le nombre d'emplois administratifs. Il s'exprime en nombre, dans un rapport « X : 1 » :

$$\frac{\text{nombre d'emplois à temps plein} + \text{nombre d'emplois à temps partiel}}{\text{nombre d'emplois administratifs}}$$

- **Nombre d'usagers par 1000 habitants** : mesure le taux de pénétration des EÉSAD. Cet indicateur s'obtient en multipliant le nombre d'usagers PEFSAD par 1000, le tout divisé par la population totale. Il se calcule de la façon suivante :

$$\frac{\text{nombre d'usagers PEFSAD X 1000}}{\text{population totale}}$$

- **Intensité du service** : mesure l'intensité moyenne du service pour chaque usager. Cet indicateur s'obtient en divisant le nombre d'heures PEFSAD totales par le nombre d'usagers PEFSAD. Il se calcule de la façon suivante :

$$\frac{\text{nombre d'heures PEFSAD}}{\text{nombre d'usagers PEFSAD}}$$

### Information au lecteur

Les données utilisées aux fins d'analyse proviennent d'un questionnaire rempli par les EÉSAD. Mentionnons, à cet égard, que cinq d'entre elles ne l'ont pas rempli. Concernant ces dernières, les données ont été extraites des états financiers. Toutefois, la totalité des informations n'était pas disponible. De plus, une vérification a été effectuée lorsque les données transmises présentaient des ambiguïtés.

Le chiffre d'affaires total englobe toutes les activités des entreprises; il nous paraît conforme à la réalité. Par contre, il est difficile d'avoir une image précise de sa composition, car le traitement comptable des revenus déclarés par les EÉSAD dans le questionnaire pouvait varier d'une EÉSAD à une autre.

Les données de la RAMQ font état de versements en exonération et en aide compensatoire légèrement différents des montants déclarés par les EÉSAD. Cet écart peut s'expliquer en partie par le fait que 22 EÉSAD ont une fin d'exercice financier autre que le 31 mars alors que les données de la RAMQ sont comptabilisées du 1 avril au 31 mars.

Enfin, 18 EÉSAD n'ont déclaré aucun revenu de subvention. Se posent alors les deux hypothèses suivantes : soit elles n'en reçoivent pas, soit les états financiers ne présentent pas cette donnée de manière spécifique.

# SECTION 1

## PORTRAIT NATIONAL DES EÉSAD, 2008-2009

Le tableau 1 présente les données, les ratios et les indicateurs de résultats de l'année 2008-2009.

**Tableau 1 - Portrait national des EÉSAD 2008-2009**

<b>Année financière</b>	<b>2008-2009</b>
Nombre d'entreprises	100
Actif court terme	32 924 547 \$
Passif court terme	14 000 368 \$
Actif total	48 005 268 \$
Avoir ou actif net	31 021 223 \$
Revenus aide domestique – Clients	50 615 759 \$
Revenus PEFSAD – Exonération	40 573 726 \$
Revenus PEFSAD – Aide compensatoire	15 981 730 \$
Subventions	4 382 995 \$
Autres revenus	7 014 643 \$
<b>Chiffre d'affaires total</b>	<b>118 568 854 \$</b>
Coût des services directs <sup>1</sup>	85 403 435 \$
Coûts administratifs <sup>1</sup>	26 222 327 \$
<b>Dépenses totales</b>	<b>115 530 674 \$</b>
<b>Excédent ou déficit</b>	<b>3 038 180 \$</b>
Nombre d'EÉSAD en déficit	33
Nombre d'usagers PEFSAD <sup>2</sup>	79 069
Heures PEFSAD vendues <sup>2</sup>	5 458 133
Nombre d'emplois directs temps plein <sup>1</sup>	2 894
Nombre d'emplois directs temps partiel <sup>1</sup>	2 675
Nombre d'emplois administratifs <sup>1</sup>	493
<b>Nombre d'emplois totaux<sup>1</sup></b>	<b>6 062</b>

<b>Ratios</b>	
Avoir ou actif net	64,6 %
Fonds de roulement	2,4
Excédents	2,6 %

<b>Indicateurs de résultats</b>	
Tarif horaire moyen aide domestique	16,71 \$
Aide compensatoire par heure	2,93 \$
Coût de revient horaire moyen aide domestique	19,88 \$
Taux d'encadrement	11 : 1
Nombre d'usagers par 1000 habitants	10,20
Intensité (heures par usager)	69

<sup>1</sup> Certaines EÉSAD n'ont pas fourni l'information

<sup>2</sup> Source : Régie de l'assurance maladie du Québec

## Faits saillants du portrait national 2008-2009

En 2008-2009, l'actif total des EÉSAD considérées atteint 48 M\$. Le chiffre d'affaires total s'élève à 118,5 M\$ et les excédents, à plus de 3 M\$. Les EÉSAD fournissent au total 5,5 millions d'heures de services et procurent du travail à plus de 6 000 personnes.

Le ratio moyen de l'avoir ou de l'actif net, soit 64 %, indique que les entreprises disposent d'une marge de manœuvre financière pour répondre à leurs besoins de développement. Cependant, 6 EÉSAD présentent un avoir ou un actif net négatif en 2008-2009.

Le ratio du fonds de roulement moyen se situe à 2,35. Ainsi, les EÉSAD possèdent 2 fois plus d'actifs à court terme que de passifs à court terme et sont, de ce fait, dans une position financière relativement correcte au chapitre des liquidités. L'écart varie cependant de 0,3 à 15. L'analyse des données recueillies indique que 54 EÉSAD affichent un ratio supérieur à la moyenne et que 3 d'entre elles affichent un ratio supérieur à 10. Par ailleurs, 13 EÉSAD affichent un ratio du fonds de roulement inférieur à 1.

Les excédents de 3 M\$ représentent 2,6 % du chiffre d'affaires. L'analyse des données montre que 33 EÉSAD ont subi des pertes au cours de l'exercice. Toutefois, concernant 22 d'entre elles, ces pertes sont inférieures à 25 000 \$. Par ailleurs, 25 EÉSAD affichent des excédents de moins de 25 000 \$.

Le tarif horaire moyen de l'aide domestique s'élève à 16,71 \$ et varie de 11,73 \$ à 25,83 \$, ce qui représente un écart de 14,10 \$ entre le taux minimal et le taux maximal. L'aide compensatoire moyenne est de 2,93 \$ par heure de services; elle varie de 1,45 \$ à 6,12 \$.

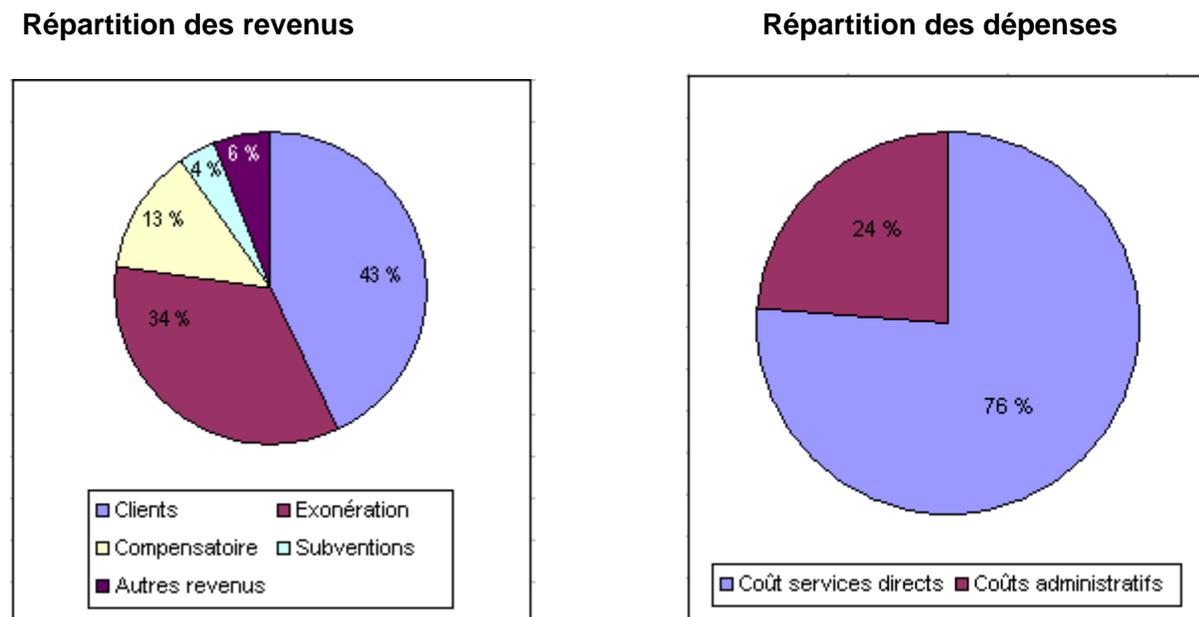
Le coût de revient moyen de l'aide domestique est de 19,88\$. Le coût de revient le plus faible est de 14,20 \$ et le plus élevé est de 30,14 \$, soit un écart de 15,94 \$.

L'aide compensatoire et une partie des revenus de subventions viennent combler l'écart entre le tarif horaire et le coût de revient horaire. Ainsi, en additionnant l'aide compensatoire moyenne de 2,93 \$ par heure de services au tarif horaire moyen, on obtient un tarif de 19,64 \$, lequel se rapproche du coût de revient horaire moyen de l'aide domestique.

Le taux moyen d'encadrement est de 1 emploi administratif pour 11 préposés. Ainsi, plus de 90 % des emplois sont des emplois de préposé. Ils sont répartis de manière presque égale entre temps plein (plus de 30 heures par semaine) et temps partiel. L'écart entre le taux minimal d'encadrement et le taux maximal est important; il varie de 1 : 5 à 1 : 33.

Le taux moyen de pénétration indique qu'un peu plus de 10 usagers pour 1000 habitants utilisent le PEFSAD. Annuellement, les usagers consomment en moyenne 69 heures de services.

Figure 1 -Répartition des revenus et des dépenses, 2008-2009



La figure 1 illustre la répartition des revenus et des dépenses en 2008-2009. Elle nous indique que 43 % des revenus proviennent des clients et 47 %, du PEFSAD (aide fixe, aide variable et aide compensatoire). Les revenus provenant des services vendus hors PEFSAD et les revenus de subventions représentent 10 % des revenus totaux. L'aide compensatoire, de près de 3 \$ l'heure, constitue 13 % des revenus.

Les coûts administratifs de 22,2 M\$ représentent près de 24 % des dépenses totales et les salaires constituent 61 % des coûts administratifs. Le coût des services directs est composé essentiellement des salaires des préposés ainsi que des frais de déplacement de ces derniers. Il est différent du coût de revient des services, lequel tient compte de l'ensemble des dépenses.

## Portrait des EÉSAD, par catégorie d'heures de services PEFSAD

Le tableau qui suit présente un portrait des EÉSAD par catégorie d'heures de services PEFSAD. Les portraits antérieurs présentaient les EÉSAD selon 4 catégories. Ce découpage a été modifié. La catégorie « plus de 60 000 » a été dédoublée pour devenir « 60 000 à moins de 90 000 » et « 90 000 et plus ». L'accroissement du nombre d'heures de services des entreprises justifie ce nouveau découpage.

**Tableau 2 - Portrait des EÉSAD, par catégorie d'heures de services PEFSAD, 2008-2009**

Catégorie d'heures de services PEFSAD	Moins de 30 000	30 000 à moins de 45 000	45 000 à moins de 60 000	60 000 à moins de 90 000	90 000 et plus
Nombre d'entreprises	24	19	19	26	12
Actif court terme (\$)	3 609 877	4 360 914	7 531 758	8 927 602	8 494 396
Passif court terme (\$)	1 129 117	1 958 436	2 122 734	4 779 298	4 010 783
Actif total (\$)	4 136 785	6 169 587	10 581 349	14 326 102	12 791 445
Avoir ou actif net (\$)	2 938 256	3 832 209	7 963 621	8 539 244	7 747 893
Revenus – Clients (\$)	5 053 709	7 362 856	9 061 294	16 980 485	12 157 416
Revenus – Exonération (\$)	3 714 792	5 097 704	6 937 831	13 800 183	11 023 215
Revenus – Aide compensatoire (\$)	1 810 971	2 535 431	3 299 644	4 504 996	3 830 688
Subventions (\$)	498 089	705 706	825 022	1 216 105	1 138 073
Autres revenus (\$)	327 522	194 507	1 292 935	1 712 838	3 486 841
<b>Chiffre d'affaires total</b>	<b>11 405 083</b>	<b>15 896 204</b>	<b>21 416 726</b>	<b>38 214 607</b>	<b>31 636 233</b>
Coût des services directs (\$)	7 602 688	11 606 646	15 707 237	27 426 341	23 060 523
Coûts administratifs (\$)	3 060 581	4 009 329	4 636 858	8 849 150	5 666 409
<b>Dépenses totales (\$)</b>	<b>11 270 422</b>	<b>15 615 975</b>	<b>20 344 095</b>	<b>37 848 465</b>	<b>30 451 716</b>
<b>Excédent ou déficit (\$)</b>	<b>134 661</b>	<b>280 229</b>	<b>1 072 631</b>	<b>366 142</b>	<b>1 184 517</b>
Nombre d'EÉSAD en déficit	9	7	2	12	3
Nombre d'usagers PEFSAD <sup>2</sup>	8 869	13 291	13 550	24 550	18 809
Heures PEFSAD vendues <sup>2</sup>	511 877	701 232	952 056	1 842 707	1 450 261
Emplois directs temps plein	238	387	444	964	861
Emplois directs temps partiel	331	359	578	876	531
Emplois administratifs	67	91	93	149	93
<b>Emplois totaux</b>	<b>636</b>	<b>837</b>	<b>1 115</b>	<b>1 989</b>	<b>1 485</b>

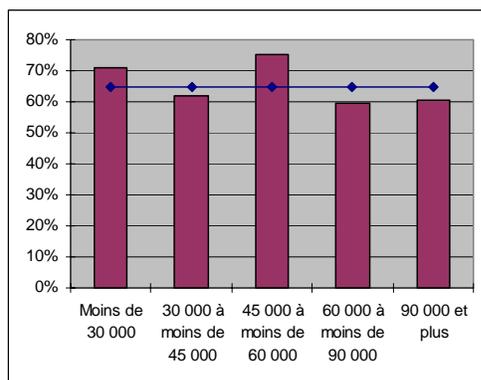
<b>Ratios</b>					
Avoir ou actif net	71,0 %	62,1 %	75,3 %	59,6 %	60,6 %
Fonds de roulement	3,2	2,2	3,5	1,9	2,1
Excédents	1,2 %	1,8 %	5,0 %	1,0 %	3,7 %

<b>Indicateurs de résultats</b>					
Tarif horaire moyen	17,13 \$	17,77 \$	16,80 \$	16,70 \$	15,98 \$
Aide compensatoire par heure	3,54 \$	3,62 \$	3,47 \$	2,44 \$	2,64 \$
Coût de revient horaire moyen	21,38 \$	21,99 \$	20,01 \$	19,61 \$	18,59 \$
Coûts administratifs	28,7 %	25,7 %	22,8 %	24,4 %	19,7 %
Taux d'encadrement	8 : 1	8 : 1	11 : 1	12 : 1	15 : 1
Intensité (heures par usager)	58	53	70	75	77

<sup>1</sup> Certaines EÉSAD n'ont pas fourni l'information

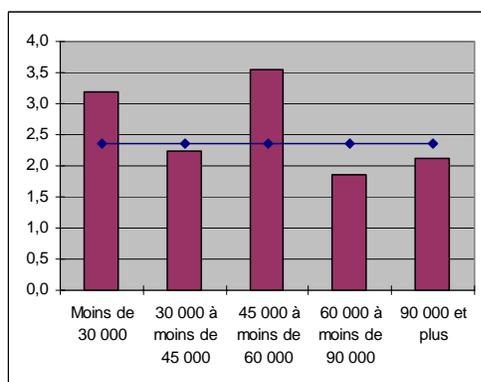
<sup>2</sup> Source : Régie de l'assurance maladie du Québec

**Figure 2 - Ratio de l'avoir ou de l'actif net par catégorie d'heures de services, 2008-2009**



Le ratio de l'avoir ou de l'actif net varie de 60 % à 75 %. Les EÉSAD ayant un volume d'heures de services plus important présentent un ratio moins élevé. Cet écart pourrait trouver une explication dans le fait que, dans ces catégories, une part plus importante des actifs est financée par des emprunts, ce qui influence le ratio.

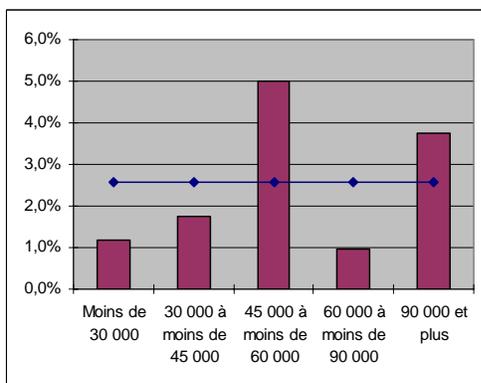
**Figure 3 - Ratio du fonds de roulement, par catégorie d'heures de services, 2008-2009**



Le ratio du fonds de roulement varie de 1,9 dans la catégorie « 60 000 à moins de 90 000 » à 3,5 dans la catégorie « 45 000 à moins de 60 000 ». Le ratio moyen de l'ensemble des entreprises se situe à 2,35.

Les EÉSAD des catégories d'heures de services « moins de 30 000 » et « 45 000 à moins de 60 000 » affichent un ratio du fonds de roulement nettement supérieur à la moyenne, soit 3,2 et 3,5 respectivement.

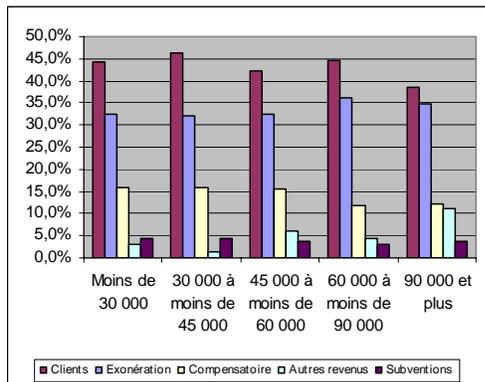
**Figure 4 - Ratio des excédents, par catégorie d'heures de services, 2008-2009**



Le ratio des excédents sur le chiffre d'affaires des entreprises des catégories « moins de 30 000 » et « 60 000 à moins de 90 000 » se situe autour de 1,0 %, tandis que celui de la catégorie « 45 000 à moins de 60 000 » est de 5 %. Le ratio moyen est de 2,6 %.

Le ratio de la catégorie « 45 000 à moins de 60 000 » est presque du double de la moyenne nationale.

**Figure 5 - Répartition des revenus par catégorie d'heures de services, 2008-2009**



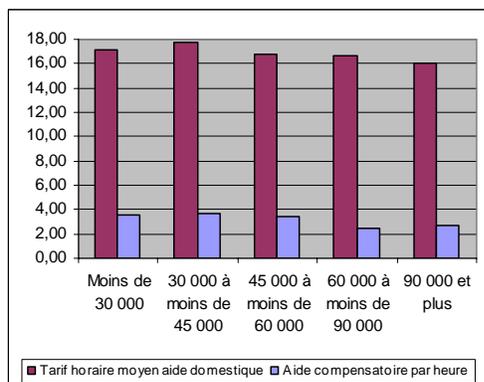
Les revenus provenant des clients constituent en moyenne plus de 40 % du chiffre d'affaires, sauf dans la catégorie d'heures de services « 90 000 et plus ».

Dans l'ensemble des catégories, la proportion du revenu attribuable au PEFSAD (exonération et aide compensatoire) est près de 50 % du chiffre d'affaires.

La catégorie « 90 000 et plus » est la seule où la proportion des autres revenus est supérieure à 10 %. Cette situation peut s'expliquer par le fait que certaines EÉSAD de cette catégorie ont diversifié leurs sources de revenus en augmentant l'offre de services hors PEFSAD.

La proportion des subventions dans les revenus totaux varie de 3 % à 6 %. Cette proportion est plus importante dans le cas des EÉSAD ayant un nombre d'heures de services moins élevé.

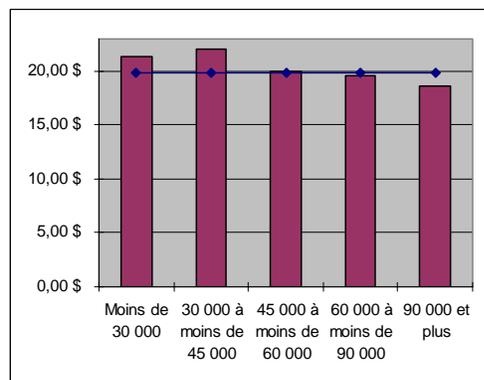
**Figure 6 - Tarif horaire moyen et aide compensatoire, par catégorie d'heures de services, 2008-2009**



Le tarif horaire moyen des EÉSAD des catégories « moins de 45 000 » est supérieur à 17 \$. Concernant les catégories « plus de 45 000 », ce tarif est inférieur à 17 \$. Le tarif horaire moyen le plus bas, soit 15,98 \$, est celui de la catégorie des entreprises déclarant « 90 000 et plus ». Le tarif horaire moyen de la catégorie « 30 000 à moins de 45 000 » est le plus élevé, soit 17,77 \$.

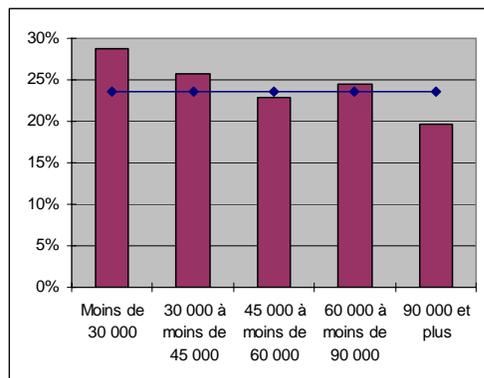
L'aide compensatoire par heure de services varie de 2,44 \$ à 3,62 \$. Les EÉSAD ayant un plus petit volume d'heures de services ont bénéficié d'un tarif horaire moyen d'aide compensatoire supérieur. La catégorie « 30 000 à moins de 45 000 » affiche le tarif le plus élevé.

**Figure 7 - Coût de revient horaire moyen, par catégorie d'heures de services, 2008-2009**



Habituellement, le coût de revient horaire moyen diminue selon la taille des entreprises. En effet, le coût de revient des services est établi en fonction des coûts variables (salaires des préposés) et des coûts fixes (salaires administratifs et autres dépenses), répartis sur le nombre d'heures de services vendus. Comme le montre la figure 7, on trouve le coût de revient le plus élevé dans la catégorie « 30 000 à moins de 45 000 ». Il est supérieur de 0,62 \$ par rapport à la catégorie « moins de 30 000 » et de 2 \$ par rapport à la catégorie qui la suit. L'écart entre le coût de revient horaire moyen le plus élevé et le plus faible est de 3,40 \$. Des coûts administratifs par heure de services plus élevés dans les EÉSAD de petite taille pourraient expliquer cet écart important.

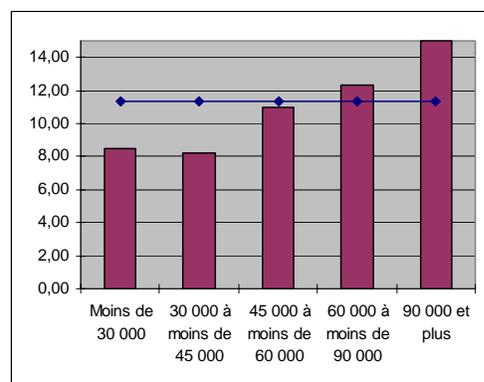
**Figure 8 - Coûts administratifs, par catégorie d'heures de services, 2008-2009**



On observe un écart important entre les différentes catégories concernant la proportion des coûts administratifs, laquelle varie de 20 % à 29 %. En général, dans le cas des EÉSAD de plus petite taille, la proportion des coûts administratifs par rapport à l'ensemble des dépenses totales est supérieure, ce qui paraît normal en raison des économies d'échelle qui peuvent être réalisées plus facilement à ce chapitre dans les EÉSAD de plus grande taille.

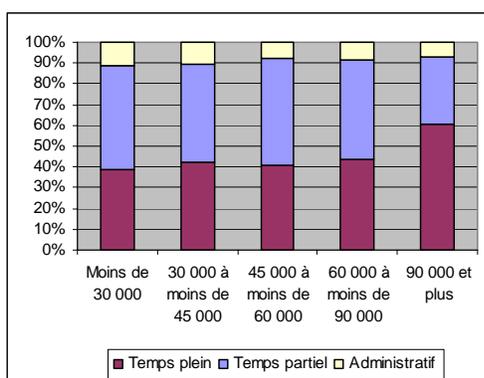
Malgré un volume d'heures de services important, la catégorie « 60 000 à moins de 90 000 » affiche une proportion des coûts administratifs supérieure à la moyenne nationale.

**Figure 9 - Taux d'encadrement, par catégorie d'heures de services, 2008-2009**



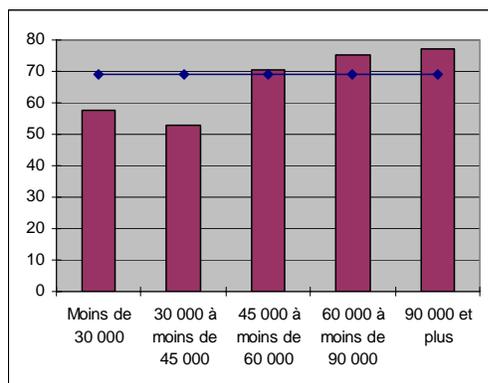
Le taux d'encadrement est plus faible dans les EÉSAD qui offrent un grand nombre d'heures de services. Il varie de 1 emploi administratif pour 8 préposés dans les EÉSAD de petite taille à 1 pour 15 dans celles ayant un volume d'heures de services plus important. Cet indicateur nous permet de penser à une plus grande efficacité des ressources administratives selon la taille des entreprises. Toutefois, il est important de préciser qu'au-delà d'un seuil minimal d'encadrement, les entreprises ne peuvent remplir adéquatement leur mission.

**Figure 10 - Répartition des emplois, par catégorie d'heures de services, 2008-2009**



Le pourcentage des emplois à temps plein atteint 60 % dans la catégorie « 90 000 et plus » alors qu'il varie de 39 % à 44 % dans les autres catégories. La proportion des emplois à temps partiel et des emplois administratifs est moins élevée dans cette catégorie.

**Figure 11 - Intensité des services (heures par usager), par catégorie d'heures de services, 2008-2009**



On constate que l'intensité des services croît en fonction de la taille des entreprises. En 2008-2009, l'intensité des heures de services par client était en moyenne de 69 heures.

L'intensité moyenne dans les entreprises offrant moins de 45 000 heures de services était inférieure à la moyenne nationale et celle des entreprises offrant plus de 45 000 heures des services y était supérieure.

## **PORTRAIT RÉGIONAL DES EÉSAD**

### **Contexte**

Une analyse comparative des données régionales sert de base pour distinguer des éléments propres à chaque région. Cette présentation des résultats permet aussi de combiner des indicateurs afin de donner un meilleur aperçu de la situation des EÉSAD.

Les données financières des entreprises des régions où l'on compte moins de quatre EÉSAD ont été regroupées avec celles d'une région limitrophe. Ainsi, dans la région 13 (Laval), où l'on ne compte qu'une seule entreprise, les données ont été intégrées à celles de la région 15 (Laurentides). Il en est de même de la région 10 (Nord-du-Québec), dont les données ont été intégrées à celles de la région 08 (Abitibi-Témiscamingue).

Malgré une grande disparité dans la population totale de chacune des régions, le nombre d'entreprises varie peu. Le tableau 4 qui suit présente les données de 2008-2009 pour chacune des régions. La liste des régions est présentée dans l'annexe II.

**Tableau 3 - Portrait régional des EÉSAD 2008-2009**

Régions	01	02	03	04	05	06	07	08-10
Nombre d'entreprises	8	6	7	7	6	9	4	8
Actif court terme (000 \$)	3 519	2 530	3 425	2 158	1 911	2 287	1 106	2 603
Passif court terme (000 \$)	1 461	1 323	1 264	981	535	1 577	217	1 036
Actif total (000 \$)	5 574	4 417	4 753	3 133	2 483	2 953	1 222	4 322
Avoir ou actif net (000 \$)	3 177	3 071	3 076	2 152	1 875	1 291	965	2 755
Revenus – Clients (000 \$)	3 429	4 401	5 595	3 046	3 116	5 563	927	2 946
Revenus – Exonération (000 \$)	4 574	3 809	2 993	2 886	1 970	3 617	892	2 725
Revenus – Aide compensatoire (000 \$)	1 437	1 215	1 372	1 139	688	1 687	427	1 357
Subventions (000 \$)	1 113	231	248	189	194	79	86	300
Autres revenus (000 \$)	931	1 555	1 092	152	145	320	120	204
<b>Chiffre d'affaires total (000 \$)</b>	<b>11 484</b>	<b>11 212</b>	<b>11 299</b>	<b>7 413</b>	<b>6 112</b>	<b>11 264</b>	<b>2 451</b>	<b>7 531</b>
Coût des services directs (000 \$) <sup>1</sup>	9 506	7 816	8 177	5 887	4 828	6 830	1 734	5 145
Coûts administratifs (000 \$) <sup>1</sup>	1 548	2 983	2 638	1 521	1 071	2 783	678	1 376
<b>Dépenses totales (000 \$)</b>	<b>11 055</b>	<b>10 799</b>	<b>10 816</b>	<b>7 408</b>	<b>5 899</b>	<b>11 186</b>	<b>2 411</b>	<b>7 129</b>
<b>Excédent ou déficit (000 \$)</b>	<b>429</b>	<b>413</b>	<b>484</b>	<b>4</b>	<b>214</b>	<b>77</b>	<b>40</b>	<b>403</b>
Nombre d'EÉSAD en déficit	1	3	2	3	2	5	1	3
Nombre d'usagers PEFSAD <sup>2</sup>	5 840	5 622	6 518	5 607	4 103	12 530	2 011	4 155
Heures PEFSAD vendues (000) <sup>2</sup>	582	507	404	375	290	521	118	354
Emplois directs temps plein <sup>1</sup>	302	281	259	219	127	396	56	144
Emplois directs temps partiel <sup>1</sup>	268	105	304	163	203	72	62	222
Emplois administratifs <sup>1</sup>	44	30	57	28	24	54	13	32
<b>Emplois totaux <sup>1</sup></b>	<b>614</b>	<b>416</b>	<b>620</b>	<b>410</b>	<b>354</b>	<b>522</b>	<b>131</b>	<b>398</b>

Ratios								
Avoir ou actif net (%)	57,0	69,5	64,7	68,7	75,5	43,7	79,0	63,7
Fonds de roulement	2,4	1,9	2,7	2,2	3,6	1,4	5,1	2,5
Excédents (%)	3,7	3,7	4,3	0,1	3,5	0,7	1,6	5,3

Indicateurs de résultats								
Tarif horaire moyen (\$)	13,75	16,20	21,25	15,80	17,56	17,63	15,47	16,02
Aide compensatoire par heure (\$)	2,47	2,40	3,39	3,04	2,38	3,24	3,63	3,83
Coût de revient horaire moyen (\$)	17,39	18,24	24,06	19,33	19,87	20,87	19,48	19,57
Coûts administratifs (%)	14,0	27,6	24,4	20,5	18,1	29,0	28,1	21,1
Taux d'encadrement	13 : 1	13 : 1	10 : 1	14 : 1	14 : 1	9 : 1	9 : 1	11 : 1
Nombre d'usagers par 1000 habitants	29	21	10	21	13	7	6	22
Intensité (heures par usager)	100	90	62	67	71	42	58	85

<sup>1</sup> Certaines EÉSAD n'ont pas fourni l'information

<sup>2</sup> Source : Régie de l'assurance maladie du Québec

**Tableau 4 - Portrait régional des EÉSAD 2008-2009 (suite)**

Régions	09	11	12	13-15	14	16	17	TOTAL
Nombre d'entreprises	4	6	8	6	5	11	5	100
Actif court terme (000 \$)	409	2 177	3 006	2 665	1 566	2 423	1 142	32 925
Passif court terme (000 \$)	136	1 153	1 463	1 018	490	917	429	14 000
Actif total (000 \$)	444	4 129	4 458	3 097	2 276	3 142	1 603	48 005
Avoir ou actif net (000 \$)	301	2 823	2 813	1 925	1 775	1 933	1 089	31 021
Revenus – Clients (000 \$)	676	3 677	6 003	3 382	2 205	4 130	1 521	50 616
Revenus – Exonération (000 \$)	600	5 055	3 713	2 492	1 598	2 445	1 205	40 574
Revenus – Aide compensatoire (000 \$)	292	1 142	1 225	1 119	894	1 400	589	15 982
Subventions (000 \$)	16	729	215	224	206	554	0	4 383
Autres revenus (000 \$)	41	228	335	1 250	68	266	308	7 015
<b>Chiffre d'affaires total (000 \$)</b>	<b>1 625</b>	<b>10 831</b>	<b>11 492</b>	<b>8 467</b>	<b>4 970</b>	<b>8 794</b>	<b>3 624</b>	<b>118 569</b>
Coût des services directs (000 \$) <sup>1</sup>	1 298	7 660	8 575	6 241	3 425	5 582	2 698	85 403
Coûts administratifs (000 \$) <sup>1</sup>	351	1 409	2 846	2 043	1 315	2 830	830	26 222
<b>Dépenses totales (000 \$)</b>	<b>1 649</b>	<b>10 794</b>	<b>11 422</b>	<b>8 284</b>	<b>4 740</b>	<b>8 412</b>	<b>3 528</b>	<b>115 531</b>
<b>Excédent ou déficit (000 \$)</b>	<b>-24</b>	<b>37</b>	<b>70</b>	<b>183</b>	<b>230</b>	<b>382</b>	<b>96</b>	<b>3 038</b>
Nombre d'EÉSAD en déficit	2	3	2	2	0	3	1	33
Nombre d'usagers PEFSAD <sup>2</sup>	1 206	4 940	5 657	6 636	4 000	7 089	3 155	79 069
Heures PEFSAD vendues (000) <sup>2</sup>	82	627	499	345	231	352	172	5 458
Emplois directs temps plein <sup>1</sup>	44	355	164	206	109	157	75	2 894
Emplois directs temps partiel <sup>1</sup>	46	175	388	165	132	248	122	2 675
Emplois administratifs <sup>1</sup>	10	23	44	39	27	52	16	493
<b>Emplois totaux <sup>1</sup></b>	<b>100</b>	<b>553</b>	<b>596</b>	<b>410</b>	<b>268</b>	<b>457</b>	<b>213</b>	<b>6 062</b>

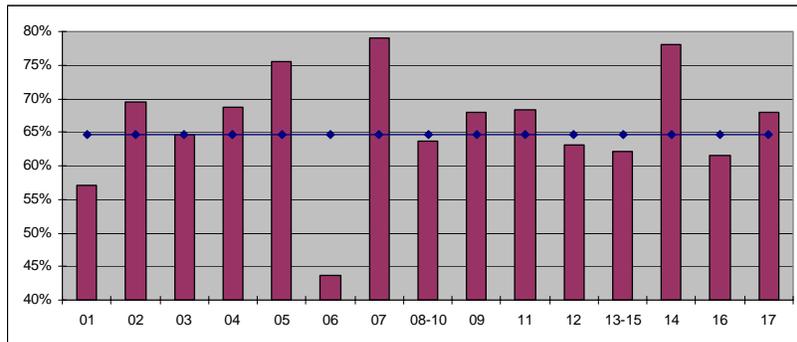
Ratios								
Avoir ou actif net (%)	67,9	68,4	63,1	62,2	78,0	61,5	67,9	64,6
Fonds de roulement	3,0	1,9	2,1	2,6	3,2	2,6	2,7	2,4
Excédents (%)	-1,5	0,3	0,6	2,2	4,6	4,3	2,7	2,6

Indicateurs de résultats								
Tarif horaire moyen (\$)	15,63	13,93	19,49	17,02	16,45	18,68	15,81	16,71
Aide compensatoire par heure (\$)	3,58	1,82	2,46	3,24	3,87	3,98	3,42	2,93
Coût de revient horaire moyen (\$)	19,70	16,85	22,24	20,38	20,21	23,14	18,67	19,88
Coûts administratifs (%)	21,3	15,5	24,9	24,7	27,7	33,6	23,5	23,5
Taux d'encadrement	9 : 1	23 : 1	13 : 1	10 : 1	9 : 1	8 : 1	12 : 1	11 : 1
Nombre d'usagers par 1000 habitants	13	53	14	7	9	5	14	10
Intensité (heures par usager)	68	127	88	52	58	50	55	69

<sup>1</sup> Certaines EÉSAD n'ont pas fourni l'information

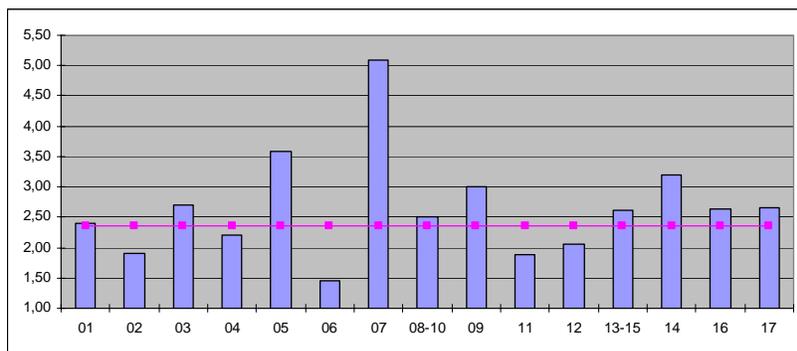
<sup>2</sup> Source : Régie de l'assurance maladie du Québec

**Figure 12 - Ratio de l'avoir ou de l'actif net, selon la région administrative, 2008-2009**



Le ratio moyen de l'avoir ou de l'actif net de l'ensemble des EÉSAD s'élève à 64,6 % et celui de 6 régions, soit les régions 01, 06, 08-10, 12, 13-15 et 16, y est inférieur. La situation semble plus précaire dans la région 06, où le ratio de l'avoir moyen des entreprises se situe sous le seuil des 50 %. L'analyse des données montre une grande variation du ratio à l'intérieur de chacune des régions.

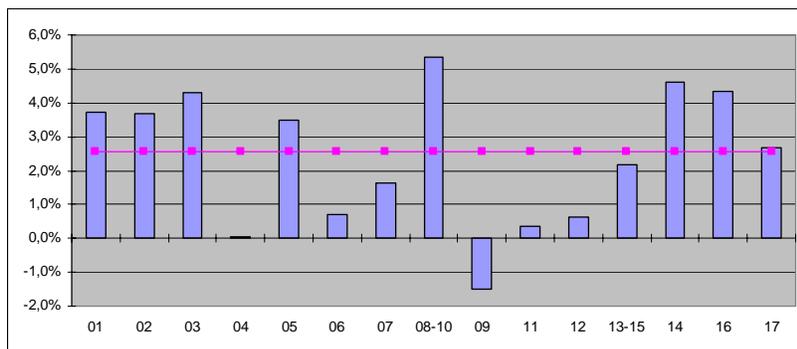
**Figure 13 - Ratio du fonds de roulement, selon la région administrative, 2008-2009**



Le ratio du fonds de roulement de l'ensemble des EÉSAD se situe à 2,35. On observe que dans 5 régions (02, 04, 06, 11 et 12), le ratio est inférieur à la moyenne nationale. Dans la région 07, il est nettement supérieur à la moyenne. Cette région ne compte que 4 entreprises. On constate une corrélation entre le ratio du fonds de roulement et le

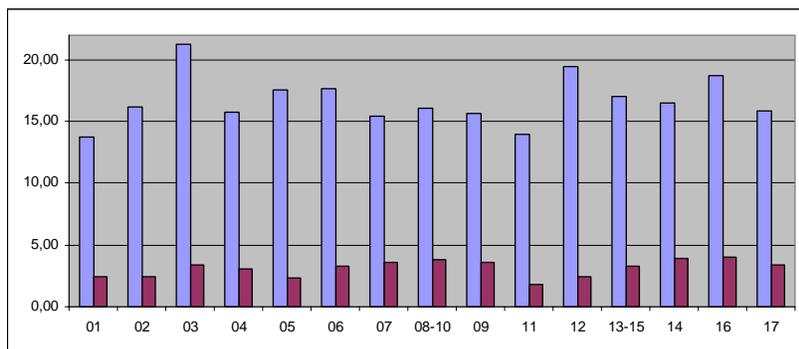
ratio de l'avoir ou de l'actif net. Les EÉSAD dont le ratio du fonds de roulement est faible ont généralement un faible ratio de l'avoir ou de l'actif net.

**Figure 14 - Ratio des excédents, selon la région administrative, 2008-2009**



Le ratio moyen des excédents est de 2,6 % dans l'ensemble des EÉSAD. Le ratio moyen de la région 09 est déficitaire. Dans les autres régions, ce ratio varie de 0,1 % dans la région 04 à 5,3 % dans les régions regroupées 08 et 10. Au total, 33 EÉSAD, réparties dans pratiquement toutes les régions, montrent un déficit d'exercice.

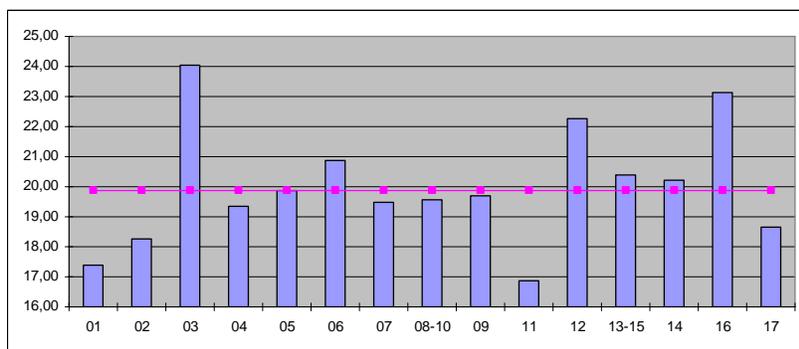
**Figure 15 - Tarif horaire moyen et aide compensatoire par heure PEFSAD vendue, selon la région administrative, 2008-2009**



Le tarif horaire moyen national se situe à 16,71 \$. Il s'obtient en additionnant la contribution des clients pour l'aide domestique et le montant d'exonération du PEFSAD, répartis sur le nombre d'heures de services PEFSAD. La région 03 affiche le tarif le plus élevé et la région 01, le tarif le plus faible, suivie de près par la région 11. On observe que les

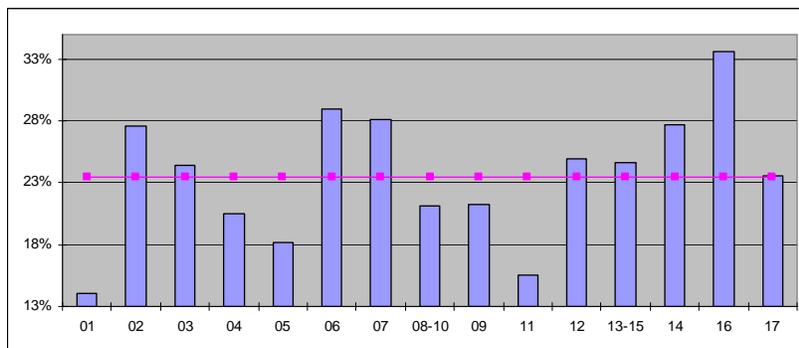
tarifs horaires dans les régions comprenant des territoires davantage ruraux sont habituellement inférieurs à la moyenne.

**Figure 16 - Coût de revient horaire moyen par heure PEFSAD vendue, selon la région administrative, 2008-2009**



Le coût de revient horaire moyen des services se situe à 19,88 \$. L'écart entre le coût de revient horaire moyen et le tarif horaire est comblé par les montants d'aide compensatoire et les subventions. Dans plusieurs régions (03, 06, 12, 13-15, 14 et 16), le coût de revient horaire moyen dépasse 20 \$. Les régions comprenant des territoires davantage ruraux affichent généralement un coût de revient horaire plus faible.

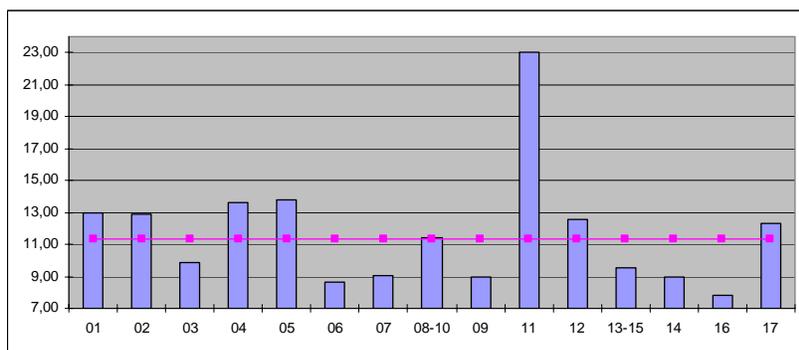
**Figure 17 - Coûts administratifs, selon la région administrative, 2008-2009**



Le pourcentage des coûts administratifs de l'ensemble des EESAD se situe à 23,5 %. Ces coûts sont constitués de la totalité des dépenses, à l'exception des dépenses liées aux préposés (salaires, avantages sociaux et frais de déplacement). Ainsi qu'il est mentionné au début du document, la ventilation des dépenses est de

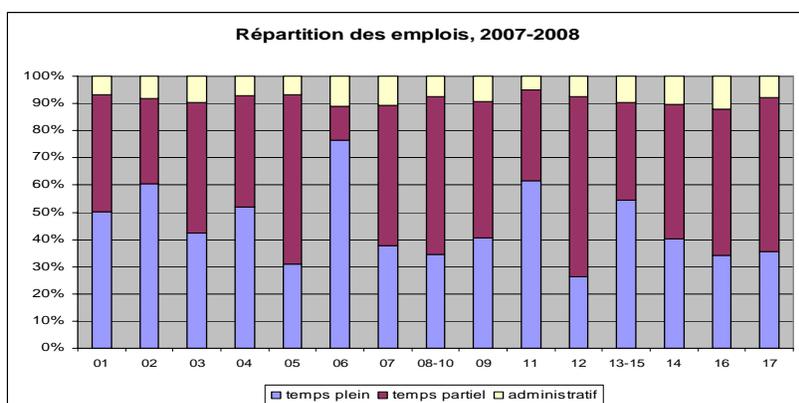
qualité variable, ce qui nous incite à analyser ces données avec prudence. Dans 8 régions (02, 03, 06, 07, 12, 13-15, 14 et 16), le pourcentage des coûts administratifs est supérieur à la moyenne.

**Figure 18 - Taux d'encadrement selon la région administrative, 2008-2009**



La figure 18 indique que la région 11 présente le taux d'encadrement moyen le plus faible, soit 1 emploi adminis-tratif pour 23 préposés, ce qui est nettement inférieur à la moyenne nationale, laquelle est de 1 pour 11. À l'inverse, la région 16 affiche le taux d'encadrement le plus élevé.

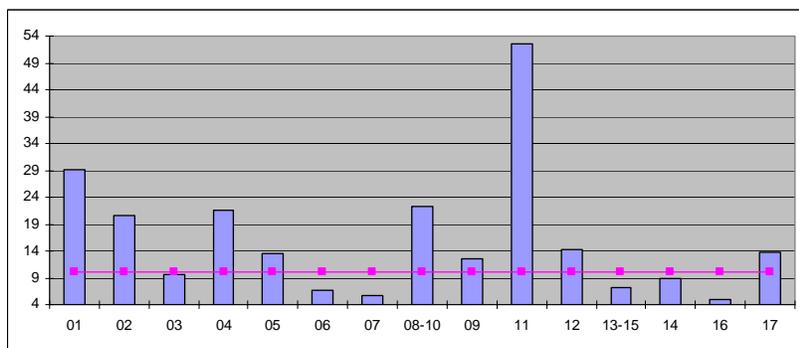
**Figure 19 - Répartition des emplois selon la région administrative, 2008-2009**



La figure 19 indique la composition des emplois dans les EÉSAD. La région 06 se distingue des autres régions, ayant la proportion la plus élevée d'emplois à temps plein et d'emplois administratifs.

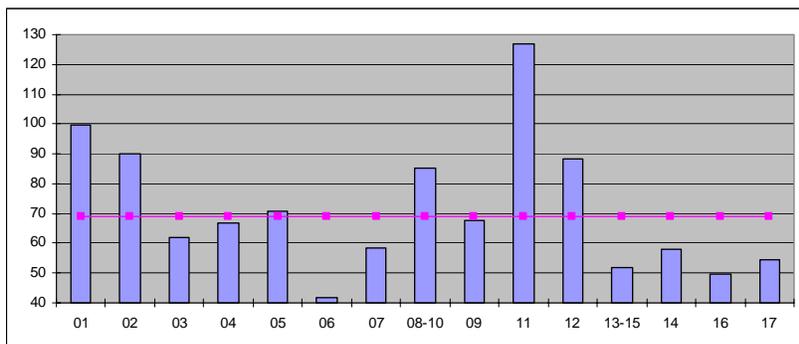
Dans la région 12, on observe une nette prédominance des emplois à temps partiel sur les emplois à temps plein.

**Figure 20 - Usagers PEFSAD par 1000 habitants, selon la région administrative, 2008-2009**



Le taux de pénétration est plus élevé dans les régions moins urbanisées alors que ce taux est nettement inférieur à la moyenne dans les régions à forte densité de population. La région 11 affiche un taux de pénétration nettement supérieur à la moyenne. La région 07, pourtant assez urbanisée, fait exception, son taux de pénétration étant très faible en fonction de la population.

**Figure 21 - Intensité (heures par usager), selon la région administrative, 2008-2009**



Les régions qui affichent un fort taux de pénétration (nombre d'utilisateurs PEFSAD par 1000 habitants) sont également celles où l'intensité des services est la plus élevée. La région 07 fait exception; malgré un faible taux de pénétration, elle affiche une intensité des services qui se rapproche de la moyenne nationale.

## SECTION 2

**Tableau 5 - ANALYSE ÉVOLUTIVE DE 2002-2003 à 2008-2009**

Années financières	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009	Variation 2002-2009
Nombre d'entreprises	103	102	100	100	
Actif court terme (\$)	25 256 256	25 747 678	31 985 930	32 924 547	30 %
Passif court terme (\$)	8 381 449	9 588 979	13 066 530	14 000 368	67 %
Actif total (\$)	31 260 920	34 155 230	43 644 515	48 005 268	54 %
Avoir ou actif net (\$)	21 461 993	22 582 728	28 094 788	31 021 223	45 %
Revenus – Clients (\$)	36 449 668	39 686 406	46 241 601	50 615 759	39 %
Revenus – Exonération (\$)	36 778 396	38 024 975	39 469 782	40 573 726	10 %
Revenus – Aide compensatoire ou ruralité (\$)	5 060 496	5 453 984	12 277 608	15 981 730	216 %
Subventions (\$)	11 685 148	9 758 734	3 993 449	4 382 995	-62 %
Autres revenus (\$)	1 797 532	2 934 889	6 015 862	7 014 643	290 %
<b>Chiffre d'affaires total</b>	<b>91 771 240</b>	<b>95 858 988</b>	<b>107 998 301</b>	<b>118 568 854</b>	<b>29 %</b>
Coût des services directs <sup>1</sup> (\$)	69 443 735	70 161 740	79 428 669	85 403 435	23 %
Coûts administratifs <sup>1</sup> (\$)	19 652 998	25 327 928	24 785 228	26 222 327	33 %
<b>Dépenses totales (\$)</b>	<b>89 096 733</b>	<b>95 489 668</b>	<b>106 528 772</b>	<b>115 530 674</b>	<b>30 %</b>
<b>Excédent ou déficit</b>	<b>2 674 507</b>	<b>369 320</b>	<b>1 471 770</b>	<b>3 038 180</b>	<b>14 %</b>
Nombre d'EÉSAD en déficit	37	48	40	33	-11 %
Nombre d'usagers <sup>2</sup>	73 106	75 608	74 068	79 069	8 %
Heures PEFSAD vendues <sup>2</sup>	5 510 262	5 757 697	5 417 838	5 458 133	-1 %
Emplois directs temps plein <sup>1</sup>	2 877	2 963	2 539	2 894	1 %
Emplois directs temps partiel <sup>1</sup>	2 688	2 593	2 506	2 675	0 %
Emplois administratifs <sup>1</sup>	459	469	468	493	7 %
<b>Emplois totaux<sup>1</sup></b>	<b>6 024</b>	<b>6 025</b>	<b>5 513</b>	<b>6 062</b>	<b>1 %</b>

Ratios					
Avoir ou actif net	68,7 %	66,0 %	64,4 %	64,6 %	-6 %
Fonds de roulement	3,0	2,7	2,4	2,4	-22 %
Excédents	2,9 %	0,4 %	1,4 %	2,6 %	-12 %

Indicateurs de résultats					
Tarif horaire moyen aide domestique	13,29 \$	14,44 \$	15,82 \$	16,71 \$	26 %
Aide compensatoire par heure	0,92 \$	0,95 \$	2,27 \$	2,93 \$	219 %
Coût de revient horaire moyen aide domestique	16,16 \$	16,58 \$	18,55 \$	19,88 \$	23 %
Coûts administratifs	22,1 %	26,5 %	23,8 %	23,5 %	6 %
Taux d'encadrement	12 : 1	12 : 1	11 : 1	11 : 1	
Usagers par 1000 habitants	9,82	10,10	9,64	10,20	4 %
Intensité (heures par usager)	75	76	73	69	-8 %

<sup>1</sup> Concernant les années 2007-2008 et 2008-2009, certaines EÉSAD n'ont pas fourni l'information

<sup>2</sup> Source : Régie de l'assurance maladie du Québec

## Analyse comparative de 2002-2003 à 2008-2009

Les données des années 2002-2003, 2003-2004, 2007-2008 et 2008-2009 sont utilisées dans la présente section afin de donner un aperçu de l'évolution des données financières des EÉSAD<sup>2</sup>.

Les postes de bilan de l'ensemble des entreprises sont en croissance depuis les 8 dernières années. L'actif total, de 31 M\$ en 2002-2003, a augmenté de 54 % pour atteindre 48 M\$ en 2008-2009. L'avoir ou l'actif net a progressé de 45 %, passant de 21 M\$ à 31 M\$.

Le chiffre d'affaires a aussi connu une hausse (29 %). Les revenus provenant de l'aide domestique (clients) ont augmenté plus rapidement que les revenus provenant du PEFSAD. Les « autres revenus » ont bondi de 290 %, passant de 1,8 M\$ à 7 M\$. Cette augmentation est une conséquence de la diversification de l'offre de services des EÉSAD. Les revenus de subventions, pour leur part, ont diminué de 62 %. Les impacts de cette baisse ont cependant été atténués par la mise en place des mesures d'aide compensatoire.

Les excédents de 2008-2009 ont augmenté de 14 % par rapport à 2002-2003. On note cependant des baisses importantes de 2002-2003 à 2003-2004. Soulignons que les mesures d'aide compensatoire, débutées en 2005-2006, ont permis aux entreprises de relever leurs excédents. Depuis 2003-2004, le nombre d'EÉSAD en déficit est passé de 48 à 33, soit une diminution de 31 %.

Le coût des services directs a progressé de 23 %, passant de 69,4 M\$ en 2002-2003 à 85,4 M\$ en 2008-2009. Cette augmentation est cependant inférieure à la hausse du chiffre d'affaires, laquelle était de 29 %. Les coûts administratifs ont progressé de 33 %, soit plus rapidement que le chiffre d'affaires. L'augmentation des coûts administratifs a contribué fortement à la progression plus rapide des dépenses totales par rapport au chiffre d'affaires.

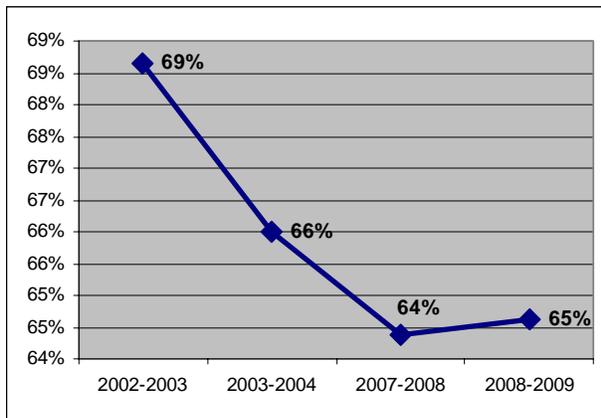
Le nombre d'emplois de préposé n'a pas progressé de manière significative, soit 1 % au cours des périodes visées. Toutefois, le nombre d'emplois administratifs a augmenté de 64, soit de 7 %, ce qui représente moins de 1 personne par entreprise. Soulignons que 5 EÉSAD n'ont pas fourni d'information à ce sujet.

---

<sup>2</sup> Concernant les années 2007-2008 et 2008-2009, certaines EÉSAD n'ont pas fourni l'information.

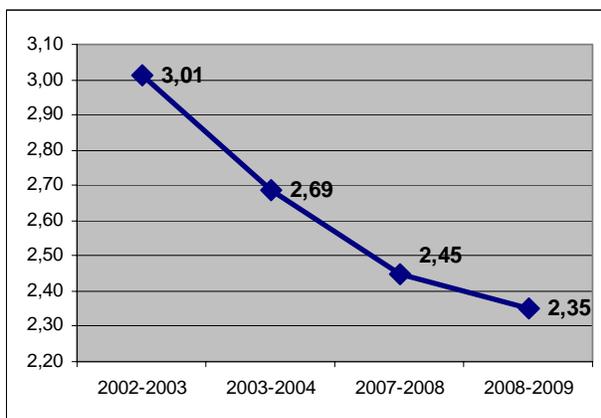
## Analyse évolutive 2002-2003 à 2008-2009

**Figure 22 - Ratio de l'avoir ou de l'actif net, 2002-2003 à 2008-2009**



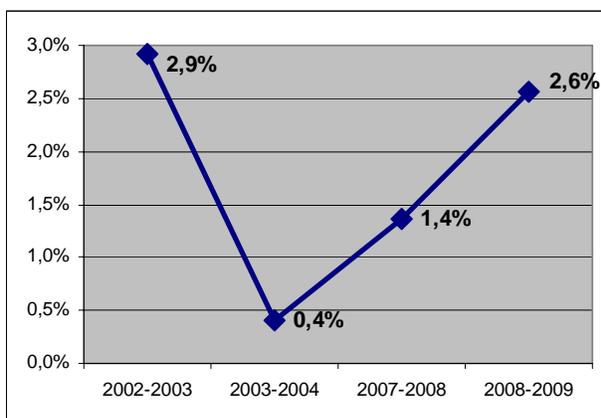
Le ratio de l'avoir ou de l'actif net est en baisse de 4 % depuis 2002-2003. Il se situe à 65 % en 2008-2009 alors qu'en 2002-2003, il se situe à un peu plus de 69 %. On note une légère remontée en 2008-2009 par rapport à l'exercice précédent et deux facteurs pourraient expliquer cette baisse, à savoir une baisse du niveau d'excédents des dernières années et une utilisation plus importante du crédit pour acquérir des actifs mobiliers ou immobiliers. L'augmentation des excédents de 2007-2008 à 2008-2009 a eu un effet positif sur ce ratio.

**Figure 23 - Ratio du fonds de roulement, 2002-2003 à 2008-2009**



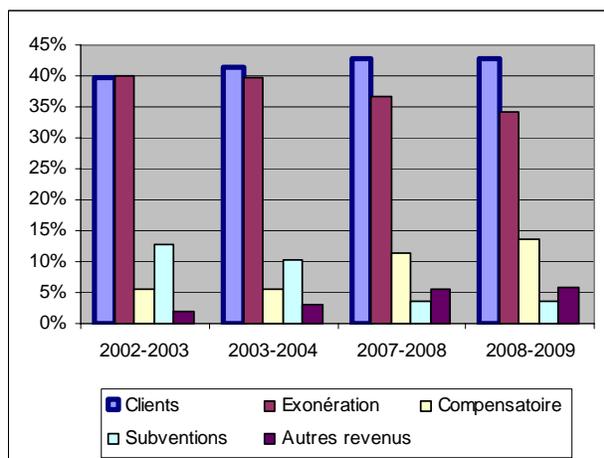
Le ratio du fonds de roulement a diminué progressivement tout au long de la période analysée. Il est passé de 3,01 en 2002-2003 à 2,35 en 2008-2009, en baisse de 22 %, ce qui indique que les marges de manœuvre des EÉSAD se rétrécissent année après année et, bien que cette baisse influe sur les liquidités des EÉSAD, ces dernières demeurent, de manière générale, capables de respecter leurs obligations financières courantes.

**Figure 24 - Ratio des excédents, 2002-2003 à 2008-2009**



La figure 24 illustre la fluctuation des excédents. On observe qu'en 2003-2004, le ratio des excédents était très faible, à 0,4 %, et qu'il remonte en 2007-2008 pour atteindre, en 2008-2009, un niveau semblable à celui de 2002-2003. L'introduction des mesures compensatoires en 2005 et les efforts des EÉSAD pour contrôler leurs coûts comptent parmi les facteurs susceptibles de contribuer à ce rehaussement des excédents.

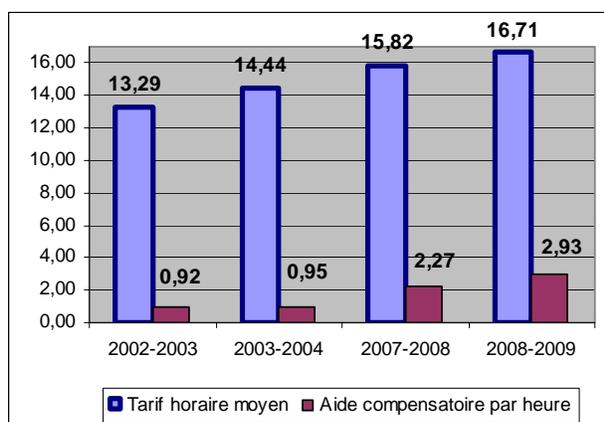
**Figure 25 - Répartition des revenus, 2002-2003 à 2008-2009**



En 2002-2003, les revenus relatifs aux clients et ceux relatifs à l'exonération (y compris les montants relatifs à la ruralité) étaient à peu près semblables. Depuis, la part des clients a augmenté et celle de l'exonération a diminué. Parallèlement, l'aide compensatoire a augmenté.

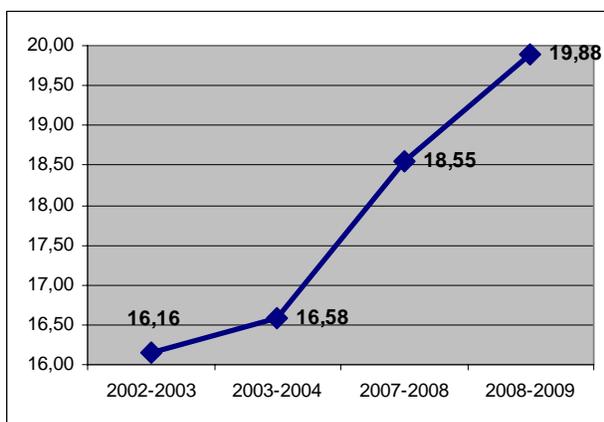
Le pourcentage des subventions est passé de 18,5 % à 4,1 %. Une certaine prudence s'impose dans l'interprétation de cette information, car il est apparu que leur traitement comptable pouvait varier d'une entreprise à une autre.

**Figure 26 - Tarif horaire moyen et aide compensatoire par heure PEFSAD vendue, 2002-2003 à 2008-2009**



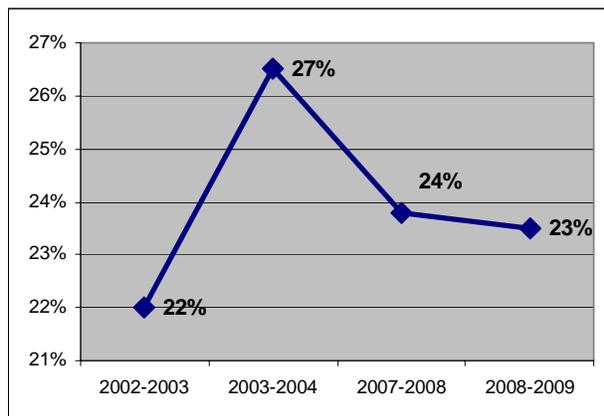
Le tarif horaire moyen de l'aide domestique n'a pas cessé de progresser tout au long de la période, passant de 13,29 \$ à 16,71 \$, une hausse de près de 26 % ou 3,42 \$. Cette hausse représente une augmentation annuelle moyenne de 0,49 \$. L'aide compensatoire par heure (la ruralité dans le cas des années 2002-2003 et 2003-2004) est passée de 0,92 \$ à 2,93 \$.

**Figure 27 - Coût de revient moyen par heure PEFSAD vendue, 2002-2003 à 2008-2009**



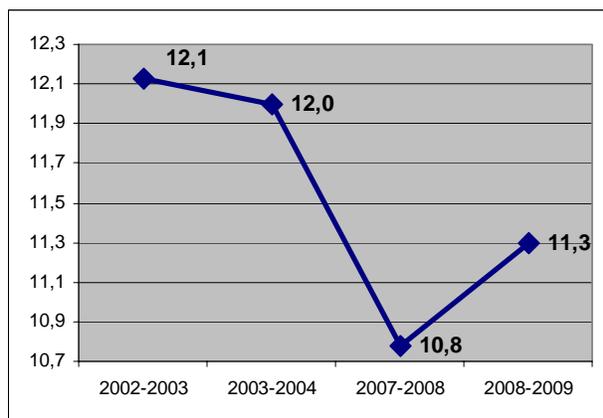
Au cours de la période visée, le coût de revient horaire moyen de l'aide domestique a augmenté pratiquement dans la même proportion que le tarif horaire moyen, soit 23 % par rapport à 26 %. En 7 ans, il a augmenté de 3,72 \$, soit une augmentation annuelle moyenne de 0,53 \$. L'augmentation combinée du tarif horaire moyen et de l'aide compensatoire dépasse la hausse moyenne du coût de revient.

**Figure 28 - Pourcentage des coûts administratifs, 2002-2003 à 2008-2009**



Exception faite de l'année 2003-2004, où il atteignait 27 % du chiffre d'affaires, le pourcentage des coûts administratifs a peu augmenté depuis 2002-2003. Plusieurs facteurs influencent les coûts, dont les salaires administratifs, le loyer et les frais de téléphonie. Cette faible augmentation montre les efforts des EÉSAD dans le contrôle de ces coûts.

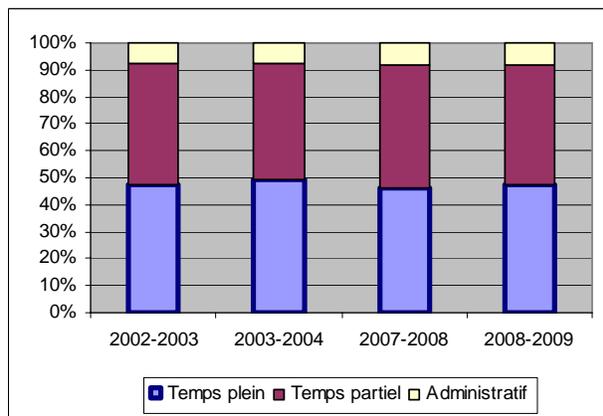
**Figure 29 - Taux d'encadrement, 2002-2003 à 2008-2009**



Le taux d'encadrement a augmenté par rapport à 2002-2003, passant de 1 emploi administratif pour 12,1 préposés à 1 pour 11,3.

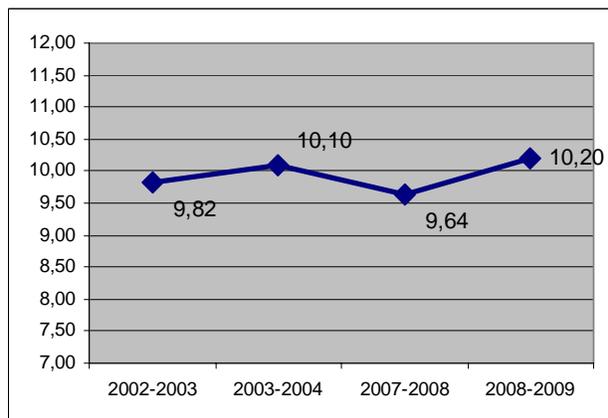
Le nombre de préposés n'a pratiquement pas augmenté alors que le nombre d'emplois administratifs a progressé de 7 %.

**Figure 30 - Répartition des emplois, 2002-2003 à 2008-2009**



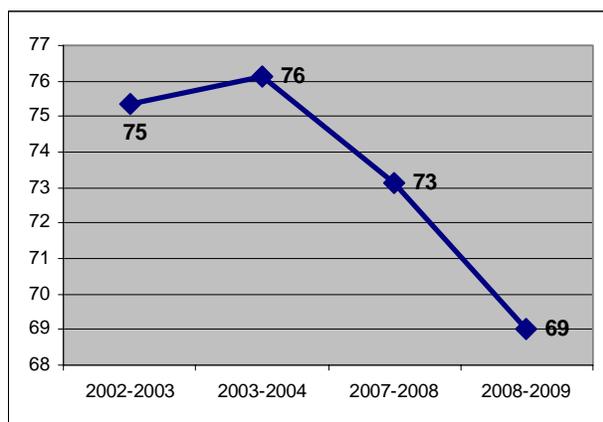
La répartition des emplois dans les EÉSAD a peu varié depuis 2002-2003. La proportion des emplois à temps plein était de près de 50 % et celle des emplois à temps partiels a varié de 43 % à 45 %. La proportion d'emplois administratifs est demeurée relativement stable à 8 %, malgré une légère augmentation en 2008-2009.

**Figure 31 - Usagers PEFSAD par 1000 habitants, 2002-2003 à 2008-2009**



Depuis 2002-2003, le nombre d'usagers par 1000 habitants a peu varié, comme le montre la figure 31. On observe une légère augmentation : le taux est passé de 9,82 usagers par 1000 habitants en 2002-2003 à 10,20 par 1000 habitants en 2008-2009, ce qui indique une certaine stabilité de la demande.

**Figure 32 - Intensité (heures par usager), 2002-2003 à 2008-2009**



Le nombre d'heures de services par usager est en diminution constante depuis 2003-2004, année qui représentait un sommet. La diminution par rapport à cette année est de 9 %. Il s'agit ici d'une moyenne nationale. L'intensité varie beaucoup à l'échelle régionale en raison de particularités propres à chacune des régions.

## CONCLUSION

L'analyse des données financières contenue dans le présent document fournit un éclairage sur la progression des EÉSAD depuis 2002-2003. Elle nous permet de conclure que, de manière générale, la situation financière de ces entreprises s'est maintenue : augmentation proportionnelle des revenus par rapport aux dépenses et maintien du nombre d'heures de service. Par ailleurs, certaines données telles que la hausse des autres revenus indiquent que plusieurs EÉSAD ont entrepris un virage vers une plus grande autonomie financière en diversifiant leur offre de services.

De manière particulière, l'avoir ou l'actif net des entreprises a progressé de 10 M\$. Les excédents sont pratiquement au même niveau en 2008-2009 (2,6 %) qu'en 2002-2003 (2,9 %), après avoir subi une baisse importante en 2003-2004. Dans le portrait précédent, on situait le seuil de rentabilité autour de 60 000 heures vendues. L'analyse la distribution des excédents révèle que 2 catégories d'heures de services se distinguent, soit les catégories « 45 000 à moins de 60 000 » et « 90 000 et plus ». Elles affichent respectivement des excédents moyens de 56 k\$ et 99 k\$ par entreprise.

On note un changement dans la taille des entreprises. En 2002-2003, 34 entreprises déclaraient vendre plus de 60 000 heures de services annuellement. En 2008-2009, ce nombre est passé à 38. Ce changement augure bien pour l'avenir du réseau. En effet, on constate que les EÉSAD de plus grande taille disposent en général d'un panier de services plus large, ce qui a un effet positif sur la composition de leurs revenus et sur leurs excédents. La moyenne des excédents par entreprise des EÉSAD des catégories d'heures de services « plus de 60 000 » est aussi supérieure, ce qui accroît leur autonomie financière.

Le nombre d'heures de services PEFSAD vendus, soit de 5 548 133 en 2008-2009, semble avoir atteint un plafond puisqu'il est demeuré stable par rapport à 2002-2003, où il était de 5 510 262. Dans les faits, le nombre d'heures PEFSAD a légèrement régressé, mais celui hors PEFSAD a augmenté.

En 2008-2009, le tarif horaire moyen de l'aide domestique auquel est ajouté l'aide compensatoire par heure s'élevait à 19,64 \$ et le coût de revient, à 19,88 \$, ce qui représente un écart de 0,24 \$ par heure de services PEFSAD. La diversification des services peut aider les EÉSAD à amortir les frais fixes et à produire à un coût plus faible. La situation est plus difficile pour les petites EÉSAD qui offrent moins de services hors PEFSAD. Les coûts administratifs de la majorité des EÉSAD de petite taille sont élevés.

Un coup d'œil aux données de chaque EÉSAD permet cependant de constater que des écarts importants subsistent entre les entreprises au chapitre du taux d'encadrement. En effet, certaines EÉSAD affichent un taux de 1 emploi administratif pour 5 préposés alors que pour d'autres, ce taux dépasse 1 pour 25. Dans les faits, le taux d'encadrement a légèrement augmenté depuis 2002-2003, passant de 1 pour 12 à 1 pour 11 en 2008-2009. Ce taux influence directement les coûts administratifs que chaque EÉSAD doit assumer.

À l'échelle régionale, on constate des variations dans les ratios et les indicateurs de résultats qui font ressortir les écarts entre les régions. L'annexe I met en lumière des écarts relativement importants entre les entreprises à l'intérieur d'une même région.

Il ressort de ce portrait que les EÉSAD doivent continuer à gérer leurs dépenses avec vigilance. En effet, un tarif horaire inadéquat ainsi que des coûts administratifs trop importants mettent en péril la viabilité d'une entreprise.

Il apparaît, dans ce contexte, que les EÉSAD doivent poursuivre leur réflexion sur les façons d'améliorer leur situation financière. Plusieurs éléments ont un impact sur cette dernière; certains influencent directement le coût de revient des services et d'autres, les revenus ou encore l'administration générale, dont :

- la diversification de l'offre de services;
- les coûts administratifs;
- la tarification par rapport au coût de revient;
- les meilleures pratiques d'affaires.

**ANNEXE 1 – PORTRAIT RÉGIONAUX**  
**Portrait régional des EÉSAD de la région**  
**01 - Bas-Saint-Laurent**

<b>Années financières</b>	<b>2002-2003</b>	<b>2003-2004</b>	<b>2007-2008</b>	<b>2008-2009</b>	<b>Variation 2002-2009</b>
Nombre d'entreprises	8	8	8	8	
Actif court terme	1 697 417 \$	2 093 091 \$	3 370 139 \$	3 519 086 \$	107 %
Passif court terme	757 598 \$	995 113 \$	1 126 902 \$	1 460 625 \$	93 %
Actif total	2 227 492 \$	2 534 437 \$	4 010 077 \$	5 573 612 \$	150 %
Avoir ou actif net	1 292 616 \$	1 539 323 \$	2 733 418 \$	3 177 039 \$	146 %
Revenus aide domestique – Clients	2 388 285 \$	2 306 392 \$	3 267 171 \$	3 428 670 \$	44 %
Revenus PEFSAD – Exonération <sup>1</sup>	4 387 367 \$	4 237 958 \$	4 410 250 \$	4 574 285 \$	4 %
Revenus PEFSAD – Aide compensatoire			1 053 933 \$	1 436 524 \$	
Subventions	1 408 520 \$	1 394 265 \$	1 017 978 \$	1 113 292 \$	-21 %
Autres revenus	152 350 \$	462 547 \$	802 941 \$	930 916 \$	511 %
<b>Chiffre d'affaires total</b>	<b>8 336 522 \$</b>	<b>8 401 162 \$</b>	<b>10 552 273 \$</b>	<b>11 483 687 \$</b>	<b>38 %</b>
Coût des services directs	7 215 773 \$	6 665 855 \$	8 756 896 \$	9 506 222 \$	32 %
Coûts administratifs	1 097 641 \$	1 594 210 \$	1 497 781 \$	1 548 476 \$	41 %
<b>Dépenses totales</b>	<b>8 313 414 \$</b>	<b>8 260 065 \$</b>	<b>10 254 677 \$</b>	<b>11 054 698 \$</b>	<b>33 %</b>
<b>Excédent ou déficit</b>	<b>23 108 \$</b>	<b>141 097 \$</b>	<b>297 596 \$</b>	<b>428 989 \$</b>	<b>1 756 %</b>
Nombre d'EÉSAD en déficit	3	2	3	1	-67 %
<b>Heures PEFSAD vendues<sup>3</sup></b>	<b>548 004</b>	<b>521 235</b>	<b>541 897</b>	<b>582 219</b>	<b>6 %</b>
Nombre d'emplois directs temps plein	308	368	292	302	-2 %
Nombre d'emplois directs temps partiel <sup>2</sup>	180	133	249	268	49 %
Nombre d'emplois administratifs	30	31	39	44	47 %
<b>Nombre d'emplois totaux</b>	<b>518</b>	<b>532</b>	<b>580</b>	<b>614</b>	<b>19 %</b>

<b>Ratios</b>					
Avoir ou actif net	58,0 %	60,7 %	68,2 %	57,0 %	-2 %
Fonds de roulement	2,2	2,1	3,0	2,4	10 %
Excédents	0,3 %	1,7 %	2,8 %	3,7 %	1 248 %

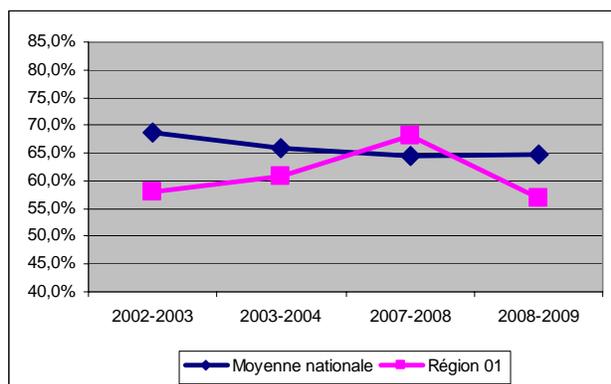
<b>Indicateurs de résultats</b>					
Tarif horaire moyen aide domestique	12,36 \$	12,56 \$	14,17 \$	13,75 \$	11 %
Aide compensatoire par heure			1,94 \$	2,47 \$	
Coût de revient horaire moyen aide domestique	15,17 \$	15,85 \$	17,44 \$	17,39 \$	15 %
Coûts administratifs	17,4 %	19,3 %	14,6 %	14,0 %	-19,0 %

<sup>1</sup> Concernant les années 2002-2003 et 2003-2004, l'exonération comprend les montants relatifs à la ruralité

<sup>2</sup> Emploi à temps partiel : moins de 30 heures/semaine

<sup>3</sup> Source : Régie de l'assurance maladie du Québec

## Ratio de l'avoir ou de l'actif net



En 2008-2009, le ratio l'avoir ou de l'actif net des EÉSAD de cette région est de 57,0 %, soit inférieur à la moyenne nationale, laquelle est de 64,6 %.

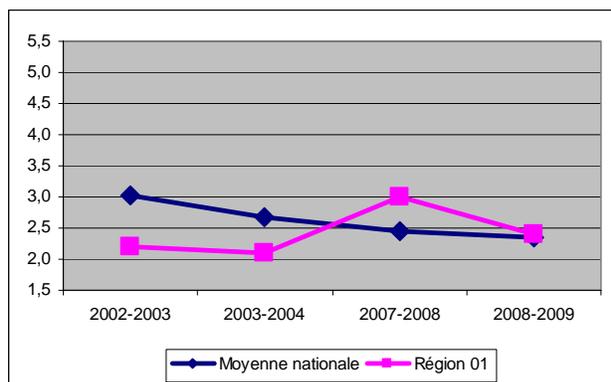
Le ratio de l'avoir ou de l'actif net des EÉSAD a augmenté de façon continue jusqu'en 2007-2008, pour ensuite diminuer à 57 % en 2008-2009.

Le ratio de l'avoir ou de l'actif net des EÉSAD était à son niveau le plus élevé en 2007-2008, à 68,2 %, et à son niveau le plus faible en 2008-2009, à 57 %.

## Valeurs minimales et maximales du ratio de l'avoir ou de l'actif net des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	26,0 %	10,0 %	54,3 %	33,5 %
<b>Maximum</b>	78,3 %	80,4 %	89,8 %	91,4 %

## Ratio du fonds de roulement



En 2008-2009, le ratio du fonds de roulement des EÉSAD de cette région est égal à la moyenne nationale, soit 2,4.

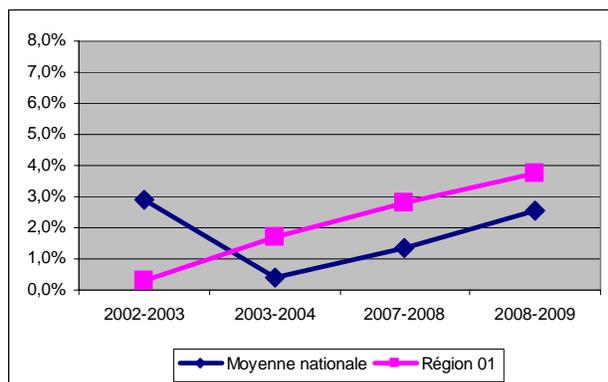
Le ratio du fonds de roulement moyen des EÉSAD de la région a fluctué au cours de la période de référence.

De 2002-2003 à 2003-2004, le ratio du fonds de roulement des EÉSAD a diminué, passant de 2,2 à 2,1, pour augmenter par la suite jusqu'en 2007-2008 à 3,1. Il a diminué à 2,4 en 2008-2009.

## Valeurs minimales et maximales du ratio du fonds de roulement des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	0,9	0,6	2,2	1,1
<b>Maximum</b>	3,5	4,5	9,4	9,5

## Ratio des excédents



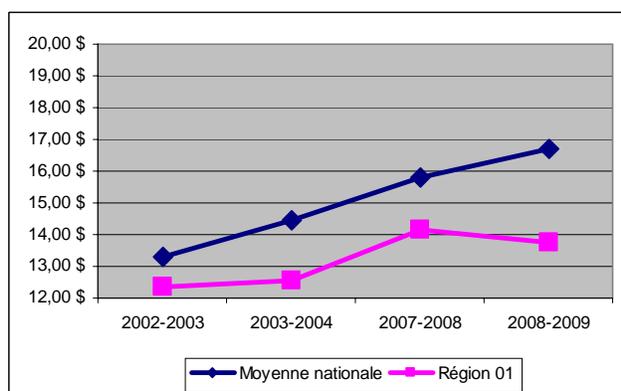
En 2008-2009, le ratio des excédents sur le chiffre d'affaires des EÉSAD de cette région (3,7 %) est supérieur à la moyenne nationale (2,6 %).

Le ratio des excédents des EÉSAD a augmenté de façon continue jusqu'en 2008-2009 pour atteindre 3,7 %.

## Valeurs minimales et maximales du ratio des excédents des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	-2,1 %	-7,3 %	-1,2 %	-0,9 %
<b>Maximum</b>	2,3 %	5,8 %	8,7 %	9,2 %

## Tarif horaire moyen de l'aide domestique



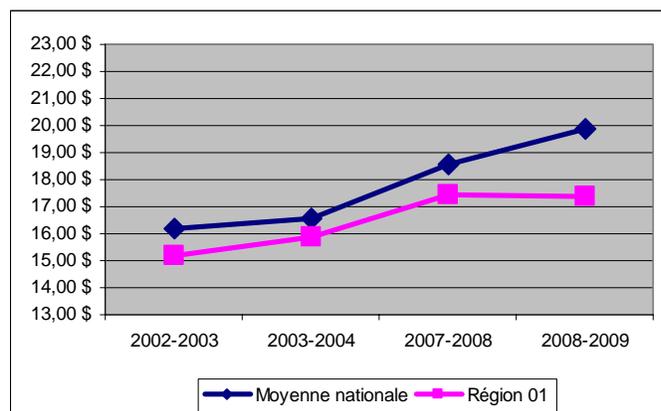
En 2008-2009, le tarif horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD de cette région, qui est de 13,75 \$, est inférieur à la moyenne nationale, laquelle se situe à 16,71 \$. L'écart est de 2,96 \$.

Le tarif horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD a augmenté de façon continue de 2002-2003 à 2007-2008, passant de 12,36 \$ à 13,91 \$, pour ensuite redescendre à 13,75 \$ en 2008-2009.

## Valeurs minimales et maximales du tarif horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	10,97 \$	9,95 \$	12,57 \$	12,52 \$
<b>Maximum</b>	14,68 \$	14,63 \$	17,00 \$	16,21 \$

## Coût de revient horaire moyen de l'aide domestique



En 2008-2009, le coût de revient horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD de cette région, qui est de 17,39 \$, est inférieur à la moyenne nationale, laquelle se situe à 19,88 \$. L'écart est de 2,49 \$.

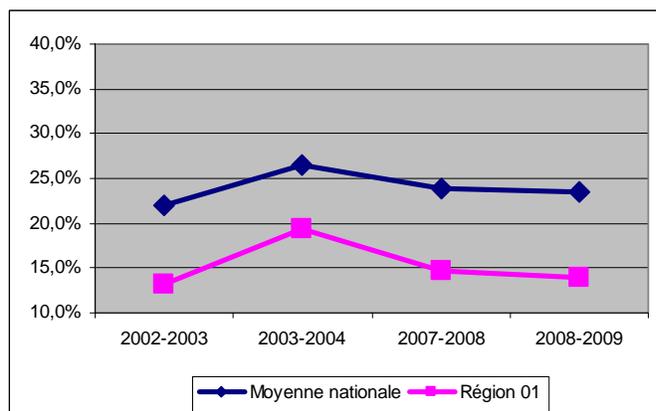
Le coût de revient horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD de cette région a augmenté de façon continue de 2002-2003 à 2007-2008.

Le coût de revient horaire moyen de l'aide domestique le plus faible était de 15,17 \$ en 2002-2003 et le plus élevé, de 17,39 \$ en 2008-2009.

## Valeurs minimales et maximales du coût de revient horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	14,47 \$	14,63 \$	15,51 \$	14,58 \$
<b>Maximum</b>	18,80 \$	20,82 \$	21,45 \$	21,57 \$

## Coûts administratifs



En 2008-2009, le pourcentage des coûts administratifs des EÉSAD de la région (14 %) est inférieur à la moyenne nationale (23,5 %).

Le pourcentage des coûts administratifs des EÉSAD a augmenté de 2002-2003 à 2003-2004, passant de 17,4 % à 19,3 %. Il est par la suite redescendu de façon continue jusqu'en 2008-2009 pour atteindre 14 %.

On constate que le pourcentage des coûts administratifs des EÉSAD est plus faible maintenant.

## Valeurs minimales et maximales des coûts administratifs des EÉSAD (en pourcentage)

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	3,5 %	13,0 %	13,4 %	13,1 %
<b>Maximum</b>	28,4 %	32,3 %	23,9 %	21,5 %

## Portrait régional des EÉSAD de la région 02 – Saguenay-Lac-Saint-Jean

Années financières	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009	Variation 2002-2009
Nombre d'entreprises	6	6	6	6	
Actif court terme	2 318 229 \$	1 849 650 \$	2 976 209 \$	2 529 639 \$	9 %
Passif court terme	869 594 \$	913 768 \$	1 321 804 \$	1 323 038 \$	52 %
Actif total	3 290 929 \$	2 977 680 \$	4 008 173 \$	4 416 669 \$	34 %
Avoir ou actif net	2 286 258 \$	1 988 075 \$	2 654 136 \$	3 071 295 \$	34 %
Revenus aide domestique – Clients		3 830 631 \$	4 175 809 \$	4 401 151 \$	19 %
Revenus PEFSAD – Exonération <sup>1</sup>	4 695 640 \$	4 691 231 \$	3 902 834 \$	3 809 108 \$	-19 %
Revenus PEFSAD – Aide compensatoire			888 729 \$	1 215 486 \$	
Subventions	515 838 \$	401 972 \$	196 890 \$	230 924 \$	-55 %
Autres revenus	75 403 \$	89 706 \$	1 540 520 \$	1 555 205 \$	1 963 %
<b>Chiffre d'affaires total</b>	<b>8 974 398 \$</b>	<b>9 013 540 \$</b>	<b>10 704 782 \$</b>	<b>11 211 874 \$</b>	<b>25 %</b>
Coût des services directs	6 567 627 \$	6 469 083 \$	7 469 822 \$	7 816 212 \$	19 %
Coûts administratifs	2 176 055 \$	2 539 637 \$	2 903 669 \$	2 982 671 \$	37 %
<b>Dépenses totales</b>	<b>8 743 682 \$</b>	<b>9 008 720 \$</b>	<b>10 373 491 \$</b>	<b>10 798 883 \$</b>	<b>24 %</b>
<b>Excédent ou déficit</b>	<b>230 716 \$</b>	<b>4 820 \$</b>	<b>331 291 \$</b>	<b>412 991 \$</b>	<b>79 %</b>
Nombre d'EÉSAD en déficit	1	3	2	3	200 %
<b>Heures PEFSAD vendues<sup>3</sup></b>	<b>570 070</b>	<b>594 523</b>	<b>544 861</b>	<b>506 719</b>	<b>-11 %</b>
Nombre d'emplois directs temps plein	270	301	219	281	4 %
Nombre d'emplois directs temps partiel <sup>2</sup>	251	207	114	105	-58 %
Nombre d'emplois administratifs	38	38	30	30	-21 %
<b>Nombre d'emplois totaux</b>	<b>559</b>	<b>546</b>	<b>363</b>	<b>416</b>	<b>-26 %</b>

Ratios					
Avoir ou actif net	69,5 %	66,8 %	66,2 %	69,5 %	0 %
Fonds de roulement	2,7	2,0	2,3	1,9	-29 %
Excédents	2,6 %	0,1 %	3,1 %	3,7 %	43 %

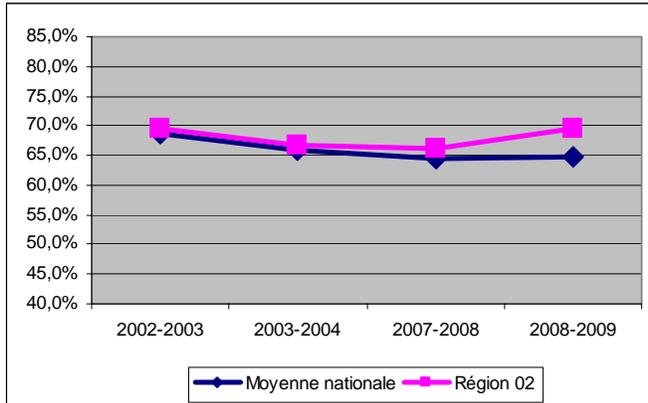
Indicateurs de résultats					
Tarif horaire moyen aide domestique	14,71 \$	14,33 \$	14,83 \$	16,20 \$	10 %
Aide compensatoire par heure			1,63 \$	2,40 \$	
Coût de revient horaire moyen aide domestique	15,34 \$	15,15 \$	16,21 \$	18,24 \$	19 %
Coûts administratifs	25 %	28 %	28 %	28 %	11 %

<sup>1</sup> Concernant les années 2002-2003 et 2003-2004, l'exonération comprend les montants relatifs à la ruralité

<sup>2</sup> Emploi à temps partiel : moins de 30 heures/semaine

<sup>3</sup> Source : Régie de l'assurance maladie du Québec

## Ratio de l'avoir ou de l'actif net



En 2008-2009, le ratio de l'avoir ou de l'actif net des EÉSAD de la région est de 69,5 %, alors que la moyenne nationale est de 64,6 %.

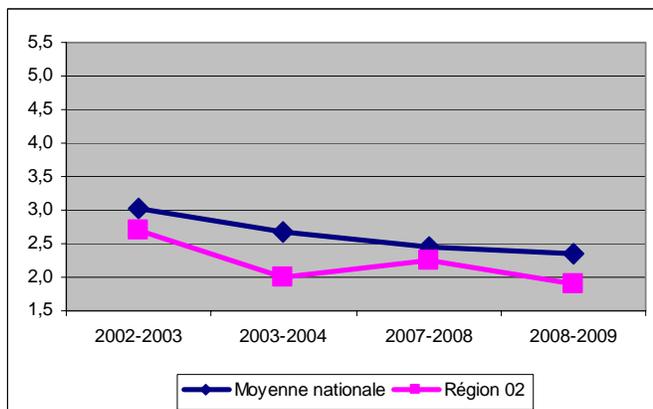
Le ratio de l'avoir ou de l'actif net des EÉSAD a diminué de façon continue de 2002-2003 à 2007-2008, passant de 69,5 % à 66,2 %. Il était à son niveau le plus élevé en 2002-2003, à 69,5 %, et à son niveau le plus faible en 2007-2008, à 66,2 %.

On constate que les EÉSAD ont un taux de capitalisation assez constant dans le temps.

## Valeurs minimales et maximales du ratio de l'avoir ou de l'actif net des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	44,0 %	37,7 %	11,3 %	13,5 %
<b>Maximum</b>	89,8 %	89,8 %	89,5 %	89,9 %

## Ratio du fonds de roulement



On constate qu'en 2008-2009, le ratio du fonds de roulement des EÉSAD de la région est de 1,9, alors que la moyenne nationale se situe à 2,4.

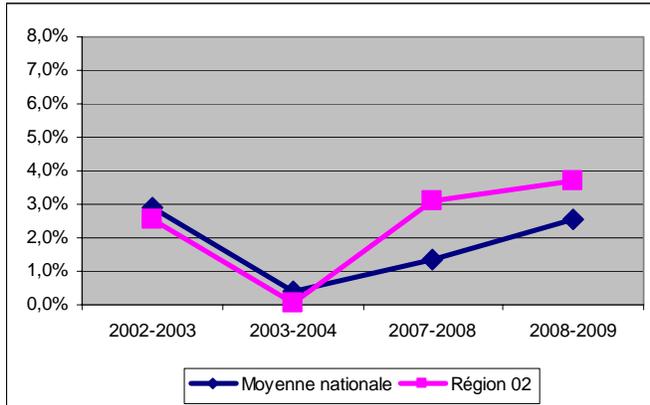
Le ratio du fonds de roulement des EÉSAD a fluctué au cours de la période de référence de 2002-2003 à 2008-2009.

De 2002-2003 à 2003-2004, le ratio du fonds de roulement a diminué de 2,7 à 2,0 pour ensuite augmenter jusqu'en 2007-2008 à 2,3 et redescendre en 2008-2009 à 1,9.

## Valeurs minimales et maximales du ratio du fonds de roulement des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	1,5	1,3	0,8	0,7
<b>Maximum</b>	6,1	3,9	5,9	3,5

## Ratio des excédents



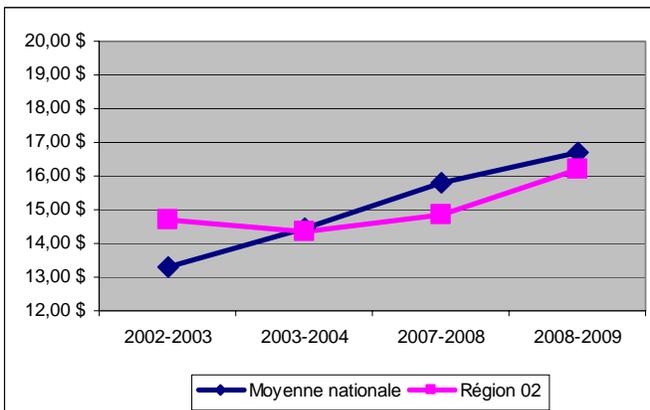
On remarque qu'en 2008-2009, le ratio des excédents sur le chiffre d'affaires des EÉSAD de cette région est de 3,7 % alors que la moyenne nationale est de 2,6 %.

Le ratio des excédents des EÉSAD a connu une baisse importante de 2002-2003 à 2003-2004, soit de 2,6 % à 0,4 %, pour ensuite augmenter de façon continue et atteindre 3,7 % en 2008-2009.

## Valeurs minimales et maximales du ratio des excédents des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	-3,3 %	-5,1 %	-1,1 %	-3,0 %
<b>Maximum</b>	7,8 %	4,1 %	8,5 %	11,4 %

## Tarif horaire moyen de l'aide domestique



En 2008-2009, le tarif horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD de la région (16,20 \$) est inférieur à la moyenne nationale (16,71 \$).

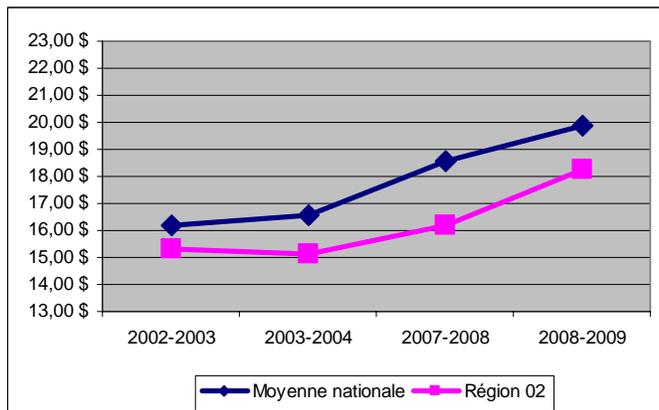
Le tarif horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD a fluctué au cours de la période de référence, soit de 2002-2003 à 2008-2009.

De 2002-2003 à 2003-2004, le tarif horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD a diminué de 14,71 \$ à 14,33 \$, pour ensuite augmenter de façon continue jusqu'en 2008-2009 à 16,20 \$.

## Valeurs minimales et maximales du tarif horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	13,53 \$	13,63 \$	13,00 \$	14,98 \$
<b>Maximum</b>	15,78 \$	14,96 \$	16,15 \$	17,82 \$

## Coût de revient horaire moyen de l'aide domestique



En 2008-2009, le coût de revient horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD de la région (18,24 \$) est inférieur à la moyenne nationale (19,88 \$).

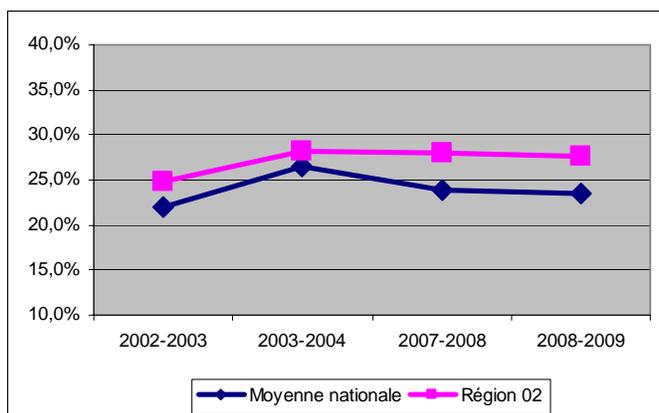
Le coût de revient horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD a augmenté de façon presque continue tout au long de la période de référence de 2002-2003 à 2008-2009, sauf une légère baisse en 2003-2004 à 15,15 \$.

Le coût de revient horaire moyen de l'aide domestique le plus faible était de 15,15 \$ en 2003-2004 et le plus élevé était de 18,24 \$ en 2008-2009.

## Valeurs minimales et maximales du coût de revient moyen de l'aide domestique des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	14,48 \$	14,17 \$	12,82 \$	16,14 \$
<b>Maximum</b>	17,05 \$	15,82 \$	18,12 \$	20,77 \$

## Coûts administratifs



En 2008-2009, le pourcentage des coûts administratifs des EÉSAD de cette région (27,6 %) est supérieur à la moyenne nationale (23,5 %).

De 2002-2003 à 2003-2004, le pourcentage des coûts administratifs des EÉSAD a augmenté de 16,8 % à 28,2 % et diminué de façon continue jusqu'en 2008-2009 à 27,6 %.

On constate que les coûts administratifs des EÉSAD sont plus élevés maintenant.

## Valeurs minimales et maximales des coûts administratifs des EÉSAD (en pourcentage)

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	21,0 %	23,6 %	21,2 %	23,6 %
<b>Maximum</b>	30,7 %	37,6 %	33,9 %	32,3 %

## Portrait régional des EÉSAD de la région 03 – Capitale-Nationale

Années financières	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009	Variation 2002-2009
Nombre d'entreprises	8	8	7	7	
Actif court terme	1 779 630 \$	1 963 695 \$	2 850 900 \$	3 424 517 \$	92 %
Passif court terme	653 557 \$	759 968 \$	1 154 204 \$	1 264 348 \$	93 %
Actif total	2 454 695 \$	2 930 609 \$	4 214 711 \$	4 752 941 \$	94 %
Avoir ou actif net	1 561 142 \$	1 717 278 \$	2 418 894 \$	3 075 666 \$	97 %
Revenus aide domestique – Clients	4 488 189 \$	454 188 \$	5 268 494 \$	5 962 720 \$	25 %
Revenus PEFSAD – Exonération <sup>1</sup>	3 042 253 \$	3 206 890 \$	2 238 718 \$	2 624 854 \$	-2 %
Revenus PEFSAD – Aide compensatoire			796 679 \$	1 371 555 \$	
Subventions	579 168 \$	646 321 \$	250 815 \$	248 102 \$	-57 %
Autres revenus	71 275 \$	4 643 069 \$	599 799 \$	1 092 076 \$	1 432 %
<b>Chiffre d'affaires total</b>	<b>8 180 885 \$</b>	<b>8 950 468 \$</b>	<b>9 154 505 \$</b>	<b>11 299 307 \$</b>	<b>38 %</b>
Coût des services directs	5 933 983 \$	6 278 095 \$	6 736 820 \$	8 177 478 \$	38 %
Coûts administratifs	2 012 205 \$	2 513 426 \$	2 251 295 \$	2 638 165 \$	31 %
<b>Dépenses totales</b>	<b>7 946 188 \$</b>	<b>8 791 521 \$</b>	<b>8 988 115 \$</b>	<b>10 815 643 \$</b>	<b>36 %</b>
<b>Excédent ou déficit</b>	<b>234 697 \$</b>	<b>158 947 \$</b>	<b>166 390 \$</b>	<b>483 664 \$</b>	<b>106 %</b>
Nombre d'EÉSAD en déficit	1	2	2	2	100 %
<b>Heures PEFSAD vendues<sup>3</sup></b>	<b>491 840</b>	<b>500 845</b>	<b>423 923</b>	<b>404 163</b>	<b>-18 %</b>
Nombre d'emplois directs temps plein	197	231	251	259	31 %
Nombre d'emplois directs temps partiel <sup>2</sup>	320	256	285	304	-5 %
Nombre d'emplois administratifs	48	46	56	57	19 %
<b>Nombre d'emplois totaux</b>	<b>565</b>	<b>533</b>	<b>592</b>	<b>620</b>	<b>10 %</b>

Ratios					
Avoir ou actif net	63,6 %	58,6 %	57,4 %	64,7 %	2 %
Fonds de roulement	2,7	2,6	2,5	2,7	0 %
Excédents	2,9 %	1,8 %	1,8 %	4,3 %	49 %

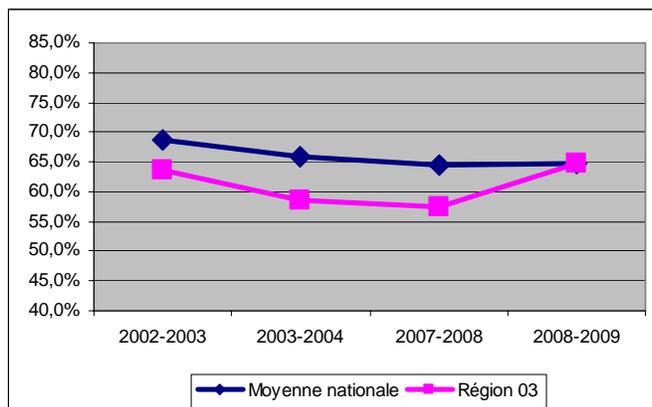
Indicateurs de résultats					
Tarif horaire moyen aide domestique	15,31 \$	15,47 \$	17,71 \$	21,25 \$	39 %
Aide compensatoire par heure			1,88 \$	3,39 \$	
Coût de revient horaire moyen aide domestique	16,16 \$	17,55 \$	19,79 \$	24,06 \$	49 %
Coûts administratifs	25 %	29 %	25 %	24 %	-4 %

<sup>1</sup> Concernant les années 2002-2003 et 2003-2004, l'exonération comprend les montants relatifs à la ruralité

<sup>2</sup> Emploi à temps partiel : moins de 30 heures/semaine

<sup>3</sup> Source : Régie de l'assurance maladie du Québec

## Ratio de l'avoir ou de l'actif net



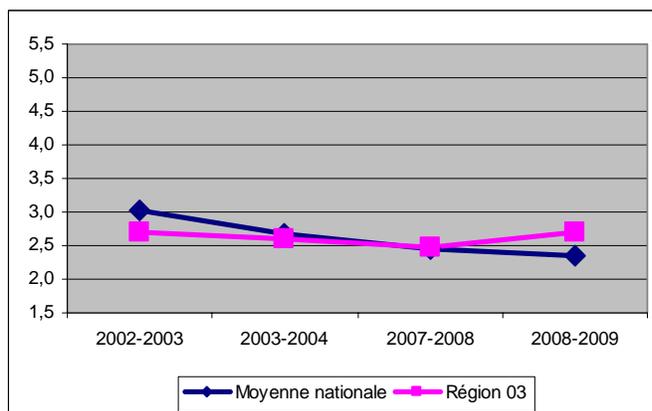
On remarque, qu'en 2008-2009, le ratio de l'avoir ou de l'actif net des EÉSAD de cette région (64,7 %) est comparable à la moyenne nationale (64,6 %).

Le ratio de l'avoir ou de l'actif net des EÉSAD a diminué jusqu'en 2007-2008, à 57,4 %, et augmenté en 2008-2009 pour atteindre 64,7 %.

## Valeurs minimales et maximales du ratio de l'avoir ou de l'actif net des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	7,9 %	19,3 %	35,1 %	39,2 %
<b>Maximum</b>	97,6 %	90,6 %	79,7 %	81,0 %

## Ratio du fonds de roulement



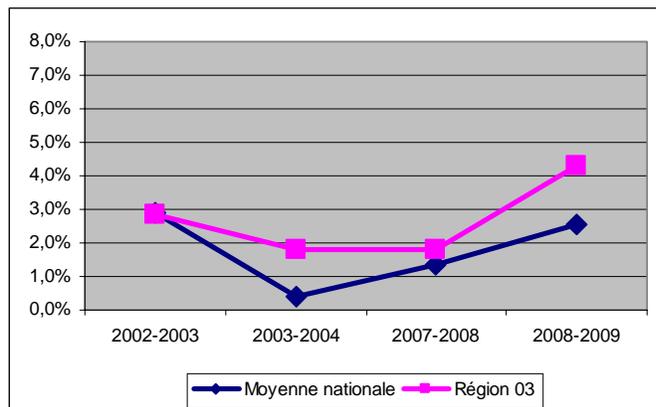
En 2008-2009, le ratio du fonds de roulement des EÉSAD de cette région (2,7) est supérieur à la moyenne nationale (2,4).

Le ratio du fonds de roulement des EÉSAD a diminué jusqu'en 2007-2008 à 2,5, et augmenté en 2008-2009 pour atteindre 2,7.

## Valeurs minimales et maximales du ratio du fonds de roulement des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	0,4	0,7	1,2	1,3
<b>Maximum</b>	39,7	7,8	4,8	5,2

## Ratio des excédents



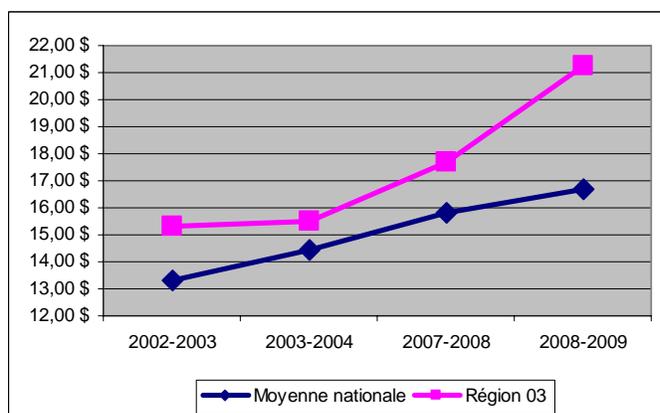
En 2008-2009, le ratio des excédents sur le chiffre d'affaires des EÉSAD de cette région (4,3 %) est supérieur à la moyenne nationale (2,6 %).

De 2002-2003 à 2007-2008, le ratio des excédents des EÉSAD a diminué, passant de 2,9 % à 1,8 %, pour ensuite augmenter et atteindre 4,3 % en 2008-2009.

## Valeurs minimales et maximales du ratio des excédents des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	-2,1 %	-1,6 %	-1,0 %	-2,8 %
<b>Maximum</b>	10,8 %	6,1 %	9,4 %	13,7 %

## Tarif horaire moyen de l'aide domestique



En 2008-2009, le tarif horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD de cette région (21,25 \$) est supérieur à la moyenne nationale (16,71 \$). L'écart est de 4,54 \$.

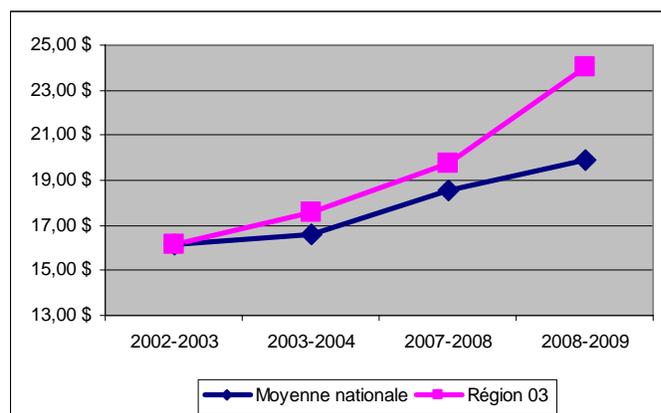
Le tarif horaire moyen de l'aide domestique a augmenté de façon continue de 2002-2003 à 2008-2009.

Le tarif horaire moyen de l'aide domestique était son niveau le plus faible en 2002-2003, à 15,31 \$, et à son niveau le plus élevé en 2008-2009, à 21,25 \$.

## Valeurs minimales et maximales du tarif horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	14,05 \$	14,39 \$	10,85 \$	17,63 \$
<b>Maximum</b>	16,59 \$	16,68 \$	28,44 \$	25,36 \$

## Coût de revient horaire moyen de l'aide domestique



En 2008-2009, le coût de revient horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD de cette région (24,06 \$) est supérieur à la moyenne nationale (19,88 \$). L'écart est de 4,18 \$

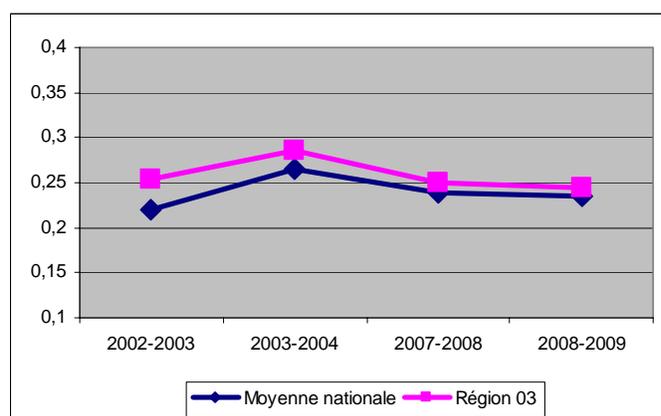
Le coût de revient horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD a augmenté de façon continue de 2002-2003 à 2008-2009.

Le coût de revient horaire moyen de l'aide domestique le plus faible était de 16,16 \$ en 2002-2003 et le plus élevé était de 24,06 \$ en 2008-2009.

## Valeurs minimales et maximales du coût de revient horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	14,75 \$	14,75 \$	11,16 \$	20,22 \$
<b>Maximum</b>	17,47 \$	21,06 \$	31,17 \$	27,08 \$

## Coûts administratifs



En 2008-2009, le pourcentage des coûts administratifs des EÉSAD de cette région (24,4 %) est comparable à la moyenne nationale (23,5 %).

Le pourcentage des coûts administratifs des EÉSAD était à son niveau le plus élevé en 2003-2004 à 28,6 %. Il a ensuite diminué de façon graduelle jusqu'en 2008-2009 à 24,4 %.

## Valeurs minimales et maximales des coûts administratifs des EÉSAD (en pourcentage)

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	18,6 %	16,1 %	20,2 %	18,2 %
<b>Maximum</b>	32,1 %	46,0 %	32,2 %	31,9 %

## Portrait régional des EÉSAD de la région 04 - Mauricie

Années financières	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009	Variation 2002-2009
Nombre d'entreprises	7	7	7	7	
Actif court terme	1 461 460 \$	1 418 993 \$	2 278 065 \$	2 157 601 \$	48 %
Passif court terme	326 419 \$	371 686 \$	776 534 \$	980 771 \$	200 %
Actif total	1 607 027 \$	1 755 422 \$	2 846 504 \$	3 132 979 \$	95 %
Avoir ou actif net	1 280 608 \$	1 383 736 \$	2 069 970 \$	2 152 208 \$	68 %
Revenus aide domestique – Clients	1 952 178 \$	2 390 162 \$	2 727 123 \$	3 046 118 \$	56 %
Revenus PEFSAD – Exonération <sup>1</sup>	2 571 758 \$	2 736 728 \$	2 628 403 \$	2 885 889 \$	12 %
Revenus PEFSAD – Aide compensatoire			922 809 \$	1 139 444 \$	
Subventions	545 073 \$	390 747 \$	163 568 \$	189 094 \$	-65 %
Autres revenus	82 849 \$	58 263 \$	142 696 \$	152 109 \$	84 %
<b>Chiffre d'affaires total</b>	<b>5 151 858 \$</b>	<b>5 575 900 \$</b>	<b>6 584 599 \$</b>	<b>7 412 654 \$</b>	<b>44 %</b>
Coût des services directs	4 106 332 \$	4 334 148 \$	5 245 903 \$	5 887 442 \$	43 %
Coûts administratifs	857 300 \$	1 141 745 \$	1 458 488 \$	1 520 768 \$	77 %
<b>Dépenses totales</b>	<b>4 963 632 \$</b>	<b>5 475 893 \$</b>	<b>6 704 391 \$</b>	<b>7 408 210 \$</b>	<b>49 %</b>
<b>Excédent ou déficit</b>	<b>188 226 \$</b>	<b>100 007 \$</b>	<b>-119 792 \$</b>	<b>4 444 \$</b>	<b>-98 %</b>
Nombre d'EÉSAD en déficit	3	2	3	3	0 %
<b>Heures PEFSAD vendues<sup>3</sup></b>	<b>319 903</b>	<b>344 082</b>	<b>375 483</b>	<b>375 427</b>	<b>17 %</b>
Nombre d'emplois directs temps plein	200	221	205	219	10 %
Nombre d'emplois directs temps partiel <sup>2</sup>	125	120	162	163	30 %
Nombre d'emplois administratifs	22	25	28	28	27 %
<b>Nombre d'emplois totaux</b>	<b>347</b>	<b>366</b>	<b>395</b>	<b>410</b>	<b>18 %</b>

Ratios					
Avoir ou actif net	79,7 %	78,8 %	72,7 %	68,7 %	-14 %
Fonds de roulement	4,5	3,8	2,9	2,2	-51 %
Excédents	3,7 %	1,8 %	-1,8 %	0,1 %	-98 %

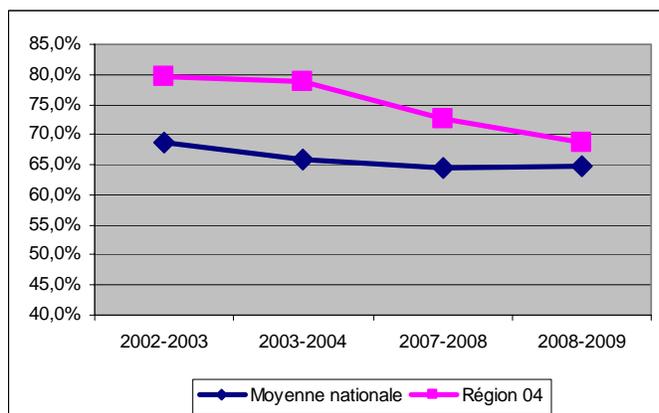
Indicateurs de résultats					
Tarif horaire moyen aide domestique	14,14 \$	14,90 \$	14,26 \$	15,80 \$	12 %
Aide compensatoire par heure			2,46 \$	3,04 \$	
Coût de revient horaire moyen aide domestique	15,48 \$	15,91 \$	17,48 \$	19,33 \$	25 %
Coûts administratifs	17 %	21 %	22 %	21 %	19 %

<sup>1</sup> Concernant les années 2002-2003 et 2003-2004, l'exonération comprend les montants relatifs à la ruralité

<sup>2</sup> Emploi à temps partiel : moins de 30 heures/semaine

<sup>3</sup> Source : Régie de l'assurance maladie du Québec

## Ratio de l'avoir ou de l'actif net



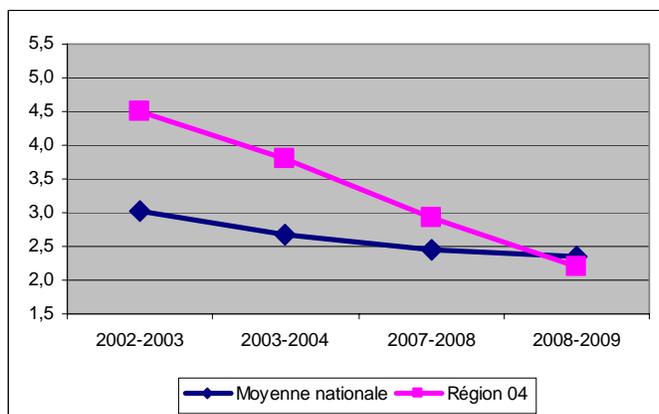
En 2008-2009, le ratio de l'avoir ou de l'actif net des EÉSAD de cette région (68,7 %) est supérieur à la moyenne nationale (64,6 %).

Le ratio de l'avoir ou de l'actif net des EÉSAD a diminué de façon continue, passant de 79,7 % à 68,7 % en 2008-2009 et rejoint presque la moyenne nationale.

## Valeurs minimales et maximales du ratio de l'avoir ou de l'actif net des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	63,3 %	45,1 %	46,9 %	41,0 %
<b>Maximum</b>	91,2 %	93,8 %	89,8 %	85,5 %

## Ratio du fonds de roulement



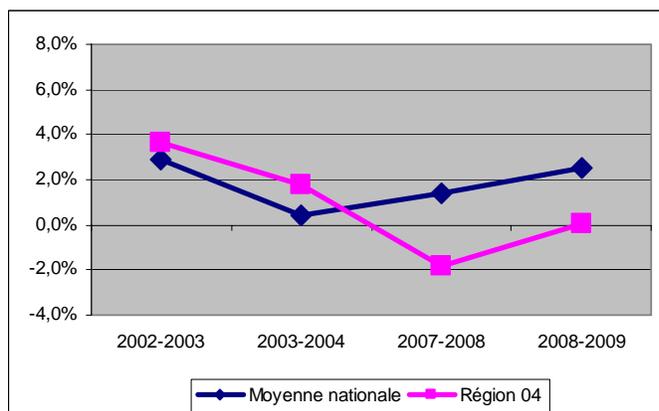
En 2008-2009, le ratio du fonds de roulement des EÉSAD de cette région (2,2) est comparable à la moyenne nationale (2,4).

Depuis 2002-2003, le ratio du fonds de roulement des EÉSAD de cette région a diminué de façon continue, passant de 4,5 à 2,2 en 2008-2009.

## Valeurs minimales et maximales du ratio du fonds de roulement des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	1,8	1,8	1,8	0,8
<b>Maximum</b>	11,1	15,6	4,6	3,6

## Ratio des excédents



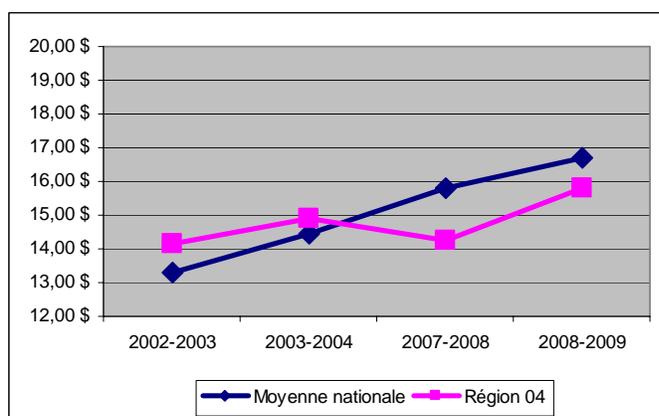
En 2008-2009, le ratio des excédents sur le chiffre d'affaires des EÉSAD de cette région (0,1 %) est inférieur à la moyenne nationale (2,6 %).

Le ratio des excédents des EÉSAD de cette région affiche une baisse importante de 2002-2003 à 2007-2008, passant de 3,7 % à -1,8 %, pour ensuite augmenter à 0,1 % en 2008-2009.

## Valeurs minimales et maximales du ratio des excédents des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	- 6,4 %	- 6,2 %	- 7,5 %	- 10,4 %
<b>Maximum</b>	11,4 %	7,9 %	2,5 %	6,2 %

## Tarif horaire moyen de l'aide domestique



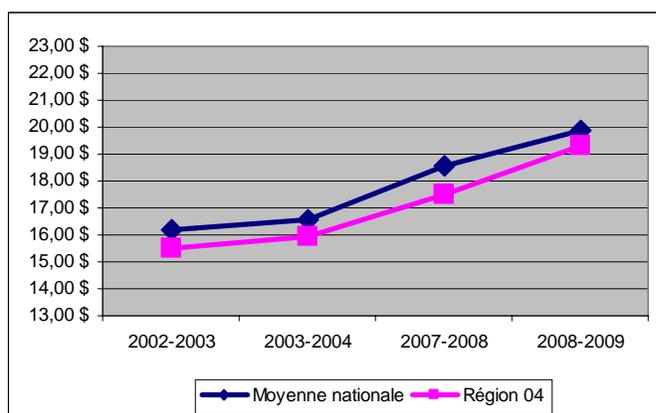
En 2008-2009, le tarif horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD de cette région (15,80 \$) est inférieur à la moyenne nationale (16,71 \$). L'écart est de 0,91 \$.

Le tarif horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD a augmenté de 2002-2003 à 2003-2004, passant de 14,14 \$ à 14,90 \$, pour ensuite diminuer jusqu'en 2007-2008 à 13,93 \$. En 2008-2009, il a augmenté à 15,80 \$.

## Valeurs minimales et maximales du tarif horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	12,38 \$	13,64 \$	12,02 \$	14,72 \$
<b>Maximum</b>	16,46 \$	16,50 \$	17,06 \$	16,63 \$

## Coût de revient horaire moyen de l'aide domestique



En 2008-2009, le coût de revient horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD de cette région (19,33 \$) est inférieur à la moyenne nationale (19,88 \$). L'écart est de 0,55 \$.

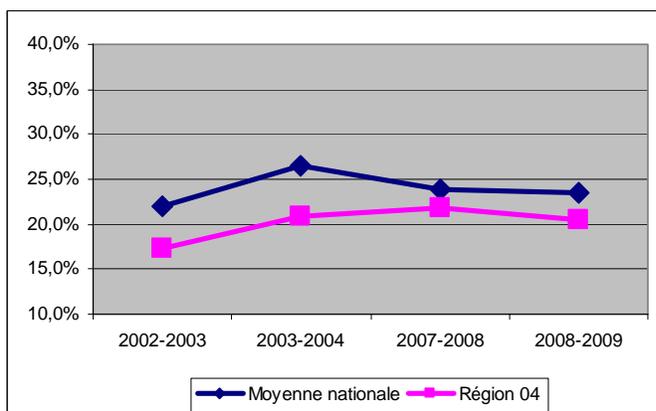
Le coût de revient horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD a augmenté de façon continue de 2002-2003 à 2008-2009 et suit la tendance nationale.

Le coût de revient horaire moyen de l'aide domestique le plus faible était de 15,48 \$ en 2002-2003 et le plus élevé était de 19,33 \$ en 2008-2009.

## Valeurs minimales et maximales du coût de revient horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	13,29 \$	14,84 \$	14,72 \$	18,07 \$
<b>Maximum</b>	17,06 \$	17,29 \$	20,11 \$	21,78 \$

## Coûts administratifs



En 2008-2009, le pourcentage des coûts administratifs des EÉSAD de cette région (20,5 %) est inférieur à la moyenne nationale (23,5 %). L'écart est de 3 %.

Le pourcentage des coûts administratifs des EÉSAD a augmenté jusqu'en 2007-2008 à 21,8 %, pour diminuer à 20,5 % en 2008-2009.

Depuis 2007-2008, l'écart est faible entre le pourcentage des coûts administratifs des EÉSAD de la région et la moyenne nationale.

## Valeurs minimales et maximales des coûts administratifs des EÉSAD (en pourcentage)

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	4,3 %	14,8 %	13,4 %	12,9 %
<b>Maximum</b>	29,6 %	31,7 %	34,8 %	33,4 %

## Portrait régional des EÉSAD de la région 05 - Estrie

Années financières	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009	Variation 2002-2009
Nombre d'entreprises	6	6	6	6	
Actif court terme	1 464 417 \$	1 546 760 \$	1 797 232 \$	1 911 162 \$	31 %
Passif court terme	328 022 \$	340 058 \$	550 157 \$	534 630 \$	63 %
Actif total	1 559 921 \$	1 636 579 \$	2 280 588 \$	2 483 245 \$	59 %
Avoir ou actif net	1 225 901 \$	1 276 385 \$	1 422 012 \$	1 572 586 \$	53 %
Revenus aide domestique – Clients	2 081 136 \$	2 165 988 \$	3 445 699 \$	3 609 417 \$	50 %
Revenus PEFSAD – Exonération <sup>1</sup>	1 598 623 \$	1 688 952 \$	1 216 723 \$	1 541 984 \$	23 %
Revenus PEFSAD – Aide compensatoire			548 346 \$	622 361 \$	
Subventions	667 917 \$	476 108 \$	98 105 \$	194 000 \$	-71 %
Autres revenus	13 542 \$	13 528 \$	148 591 \$	144 601 \$	968 %
<b>Chiffre d'affaires total</b>	<b>4 361 218 \$</b>	<b>4 344 576 \$</b>	<b>5 457 464 \$</b>	<b>6 112 363 \$</b>	<b>40 %</b>
Coût des services directs	2 957 273 \$	3 138 232 \$	4 436 374 \$	4 828 199 \$	63 %
Coûts administratifs	1 261 256 \$	1 068 599 \$	884 282 \$	1 070 500 \$	-15 %
<b>Dépenses totales</b>	<b>4 218 529 \$</b>	<b>4 206 831 \$</b>	<b>5 320 656 \$</b>	<b>5 898 699 \$</b>	<b>40 %</b>
<b>Excédent ou déficit</b>	<b>142 689 \$</b>	<b>137 745 \$</b>	<b>136 808 \$</b>	<b>213 664 \$</b>	<b>50 %</b>
Nombre d'EÉSAD en déficit	1	1	2	2	100 %
<b>Heures PEFSAD vendues<sup>3</sup></b>	<b>252 754</b>	<b>259 879</b>	<b>275 843</b>	<b>289 659</b>	<b>15 %</b>
Nombre d'emplois directs temps plein	91	54	104	127	40 %
Nombre d'emplois directs temps partiel <sup>2</sup>	196	247	208	203	4 %
Nombre d'emplois administratifs	24	23	23	24	0 %
<b>Nombre d'emplois totaux</b>	<b>311</b>	<b>324</b>	<b>335</b>	<b>354</b>	<b>14 %</b>

Ratios					
Avoir ou actif net	78,6 %	78,0 %	72,3 %	75,5 %	-4 %
Fonds de roulement	4,5	4,5	3,3	3,6	-21 %
Excédents	3,3 %	3,2 %	2,5 %	3,5 %	7 %

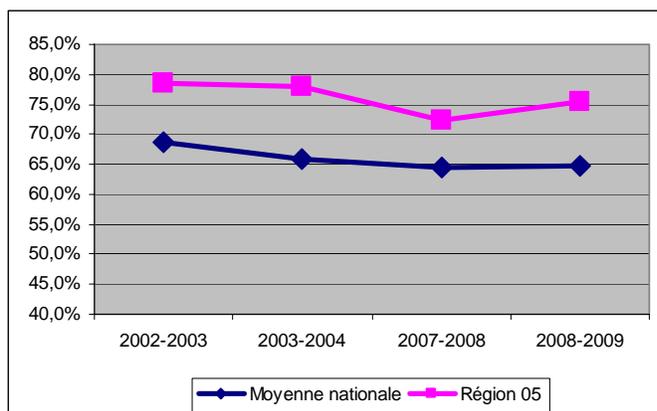
Indicateurs de résultats					
Tarif horaire moyen aide domestique	14,56 \$	14,83 \$	16,60 \$	17,56 \$	21 %
Aide compensatoire par heure			2,29 \$	2,38 \$	
Coût de revient horaire moyen aide domestique	16,69 \$	16,19 \$	18,75 \$	19,87 \$	19 %
Coûts administratifs	30 %	25 %	17 %	18 %	-39 %

<sup>1</sup> Concernant les années 2002-2003 et 2003-2004, l'exonération comprend les montants relatifs à la ruralité

<sup>2</sup> Emploi à temps partiel : moins de 30 heures/semaine

<sup>3</sup> Source : Régie de l'assurance maladie du Québec

## Ratio de l'avoir ou de l'actif net



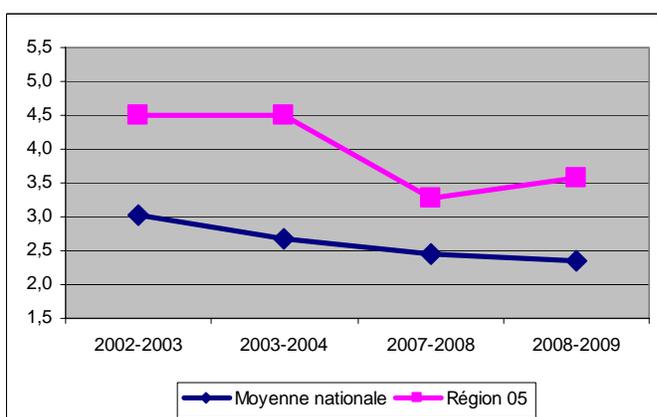
En 2008-2009, le ratio de l'avoir ou de l'actif net des EÉSAD de cette région est de 75,5 %; il est supérieur à la moyenne nationale des EÉSAD, laquelle est de 64,6 %.

Le ratio de l'avoir ou de l'actif net des EÉSAD a diminué de façon continue de 2002-2003 à 2007-2008, passant de 78,6 % à 72,3 %, pour ensuite augmenter à 75,5 % en 2008-2009.

## Valeurs minimales et maximales du ratio de l'avoir ou de l'actif net des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	67,7 %	65,0 %	62,3 %	68,1 %
<b>Maximum</b>	93,9 %	95,9 %	87,3 %	88,1 %

## Ratio du fonds de roulement



En 2008-2009, le ratio du fonds de roulement des EÉSAD de cette région (3,6) est supérieur à la moyenne nationale (2,4).

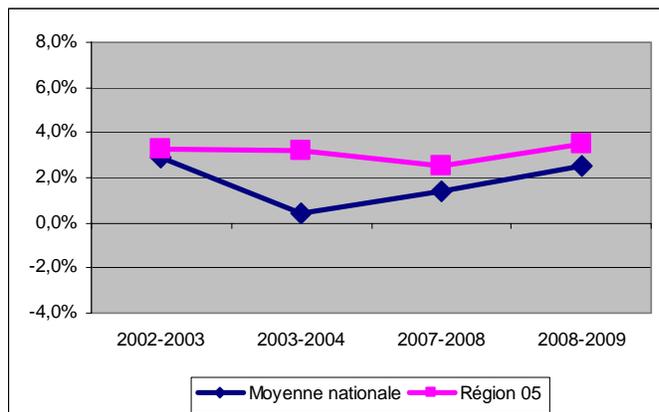
Le ratio du fonds de roulement des EÉSAD a fluctué au cours de la période de référence, soit de 2002-2003 à 2008-2009.

De 2002-2003 à 2003-2004, le ratio du fonds de roulement des EÉSAD est demeuré stable à 4,5, pour diminuer jusqu'en 2007-2008 à 3,3. Il a par la suite augmenté en 2008-2009 pour atteindre 3,6.

## Valeurs minimales et maximales du ratio du fonds de roulement des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	2,9	3,1	1,9	2,1
<b>Maximum</b>	14,9	21,6	8,2	8,6

## Ratio des excédents



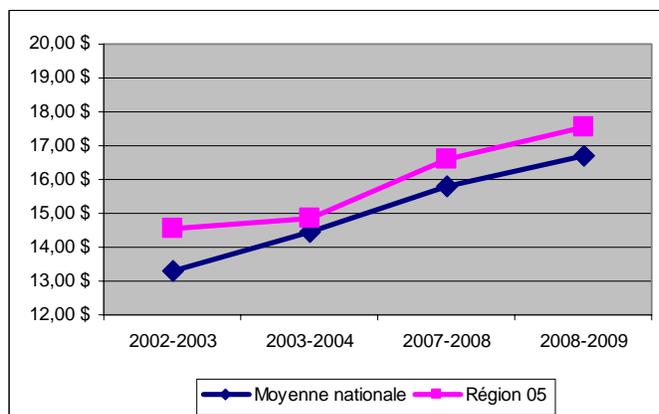
En 2008-2009, le ratio des excédents sur le chiffre d'affaires des EÉSAD de cette région est de 3,5 %; il est supérieur à la moyenne nationale, laquelle est de 2,6 %.

Le ratio des excédents sur le chiffre d'affaires des EÉSAD a connu une baisse de 2002-2003 à 2007-2008, passant de 3,3 % à 2,5 %, pour ensuite augmenter à 3,5 % en 2008-2009.

## Valeurs minimales et maximales du ratio des excédents des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	- 3,6 %	- 5,1 %	- 4,2 %	- 0,03 %
<b>Maximum</b>	18,6 %	10,7 %	11,4 %	10,8 %

## Tarif horaire moyen de l'aide domestique



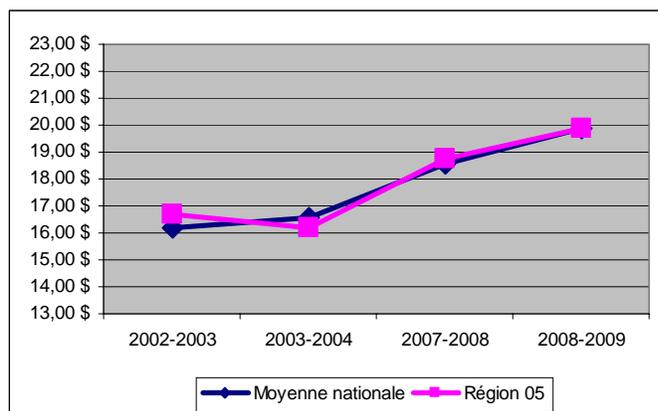
En 2008-2009, le tarif horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD de cette région (17,78 \$) est supérieur à la moyenne nationale (16,71 \$). L'écart est de 1,07 \$.

Le tarif horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD a augmenté de façon continue de 2002-2003 à 2008-2009. Il est passé de 14,56 \$ à 17,78 \$, soit une hausse de 3,22 \$.

## Valeurs minimales et maximales du tarif horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	12,89 \$	12,76 \$	13,92 \$	15,15 \$
<b>Maximum</b>	15,78 \$	16,63 \$	18,44 \$	19,57 \$

## Coût de revient horaire moyen de l'aide domestique



En 2008-2009, le coût de revient horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD de cette région est de 19,87 \$ et se compare à la moyenne nationale, laquelle se situe à 19,88 \$.

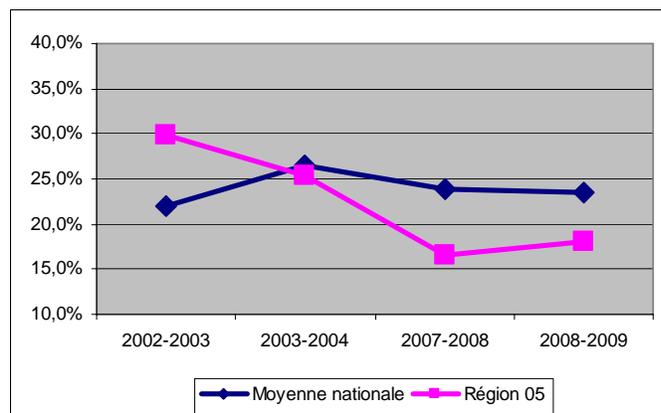
Le coût de revient horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD a augmenté de façon presque continue au cours de la période de référence de 2002-2003 à 2008-2009, excepté une légère baisse en 2003-2004 à 16,19 \$.

Le coût de revient horaire moyen de l'aide domestique le plus faible était de 16,19 \$ en 2003-2004 et le plus élevé était de 19,87 \$ en 2008-2009, soit une hausse de 3,68 \$.

## Valeurs minimales et maximales du coût de revient horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	15,52 \$	13,69 \$	15,02 \$	16,44 \$
<b>Maximum</b>	19,78 \$	18,31 \$	20,79 \$	22,60 \$

## Coûts administratifs



En 2008-2009, le pourcentage des coûts administratifs des EÉSAD de cette région (18,1 %) est inférieur à la moyenne nationale (23,5 %). L'écart est de 5,4 %.

Le pourcentage des coûts administratifs des EÉSAD a diminué de 2002-2003 à 2007-2008. Il a par la suite subi une hausse pour atteindre 18,1 % en 2008-2009.

On constate que depuis 2003-2004, le pourcentage des coûts administratifs des EÉSAD de cette région est inférieur à la moyenne nationale.

## Valeurs minimales et maximales des coûts administratifs des entreprises (en pourcentage)

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	15,8 %	21,0 %	17,6 %	16,3 %
<b>Maximum</b>	42,6 %	37,6 %	27,6 %	28,2 %

## Portrait régional des EÉSAD de la région 06 - Montréal

Années financières	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009	Variation 2002-2009
Nombre d'entreprises	11	11	9	9	
Actif court terme	3 788 106 \$	2 951 544 \$	2 182 885 \$	2 286 718 \$	-40 %
Passif court terme	983 788 \$	1 180 294 \$	1 286 850 \$	1 577 355 \$	60 %
Actif total	4 252 140 \$	4 054 778 \$	2 832 078 \$	2 953 221 \$	-31 %
Avoir ou actif net	3 159 540 \$	2 517 772 \$	1 211 475 \$	1 290 643 \$	-59 %
Revenus aide domestique – Clients	3 745 207 \$	4 260 244 \$	4 968 186 \$	5 562 774 \$	49 %
Revenus PEFSAD – Exonération <sup>1</sup>	3 230 455 \$	3 409 389 \$	3 377 264 \$	3 395 978 \$	12 %
Revenus PEFSAD – Aide compensatoire			1 077 641 \$	1 596 219 \$	
Subventions	3 992 771 \$	2 274 514 \$	476 950 \$	389 368 \$	-98 %
Autres revenus	161 372 \$	107 956 \$	198 329 \$	319 543 \$	98 %
<b>Chiffre d'affaires total</b>	<b>11 129 805 \$</b>	<b>10 052 103 \$</b>	<b>10 098 370 \$</b>	<b>11 263 882 \$</b>	<b>1 %</b>
Coût des services directs	7 885 860 \$	7 415 929 \$	7 357 641 \$	7 858 148 \$	-13 %
Coûts administratifs	2 406 661 \$	3 127 960 \$	2 952 202 \$	3 328 310 \$	16 %
<b>Dépenses totales</b>	<b>10 292 521 \$</b>	<b>10 543 889 \$</b>	<b>10 309 843 \$</b>	<b>11 186 458 \$</b>	<b>9 %</b>
<b>Excédent ou déficit</b>	<b>837 284 \$</b>	<b>-491 786 \$</b>	<b>-211 473 \$</b>	<b>77 424 \$</b>	<b>-91 %</b>
Nombre d'EÉSAD en déficit	3	9	7	5	67 %
<b>Heures PEFSAD vendues<sup>3</sup></b>	<b>491 695</b>	<b>518 029</b>	<b>492 894</b>	<b>520 673</b>	<b>6 %</b>
Nombre d'emplois directs temps plein	453	384	384	396	-13 %
Nombre d'emplois directs temps partiel <sup>2</sup>	33	77	64	72	118 %
Nombre d'emplois administratifs	60	60	55	54	-10 %
<b>Nombre d'emplois totaux</b>	<b>546</b>	<b>521</b>	<b>503</b>	<b>522</b>	<b>-4 %</b>

Ratios					
Avoir ou actif net	74,3 %	62,1 %	42,8 %	43,7 %	-41 %
Fonds de roulement	3,9	2,5	1,7	1,4	-63 %
Excédents	7,5 %	-4,9 %	-2,1 %	0,7 %	-91 %

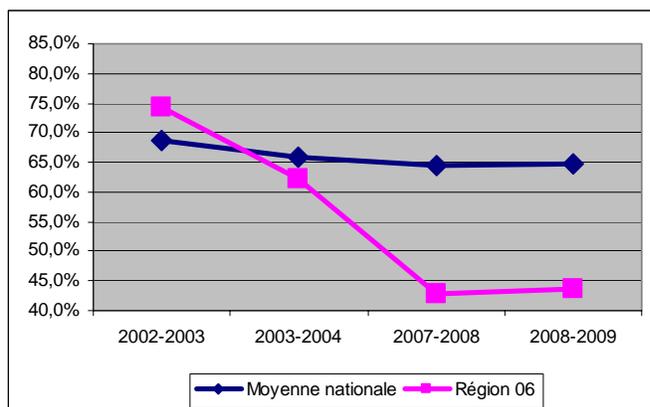
Indicateurs de résultats					
Tarif horaire moyen aide domestique	14,19 \$	14,81 \$	16,93 \$	17,63 \$	24 %
Aide compensatoire par heure			2,69 \$	3,24 \$	
Coût de revient horaire moyen aide domestique	20,93 \$	20,35 \$	20,51 \$	20,87 \$	0 %
Coûts administratifs	23 %	30 %	29 %	29 %	24 %

<sup>1</sup> Concernant les années 2002-2003 et 2003-2004, l'exonération comprend les montants relatifs à la ruralité

<sup>2</sup> Emploi à temps partiel : moins de 30 heures/semaine

<sup>3</sup> Source : Régie de l'assurance maladie du Québec

## Ratio de l'avoir ou de l'actif net



En 2008-2009, le ratio de l'avoir ou de l'actif net des EÉSAD de cette région est de 43,7 %; il est inférieur à la moyenne nationale, laquelle est de 64,6 %.

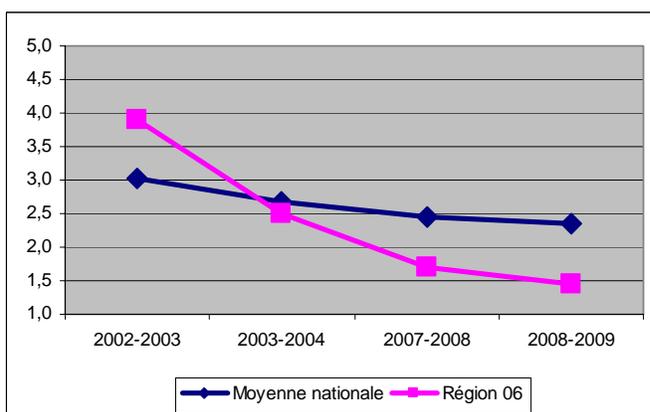
Le ratio de l'avoir ou de l'actif net des EÉSAD a diminué de façon continue de 2002-2003 à 2007-2008, passant de 74,3 % à 42,8 %. En 2008-2009, il est remonté à 43,7 %.

Le ratio de l'avoir ou de l'actif net des EÉSAD était à son niveau le plus élevé en 2002-2003, à 74,3 %, et à son niveau le plus faible en 2007-2008, à 42,8 %.

## Valeurs minimales et maximales du ratio de l'avoir ou de l'actif net des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	- 32,0 %	-178,8 %	- 78,7 %	-138,8 %
<b>Maximum</b>	94,8 %	88,7 %	71,3 %	82,7 %

## Ratio du fonds de roulement



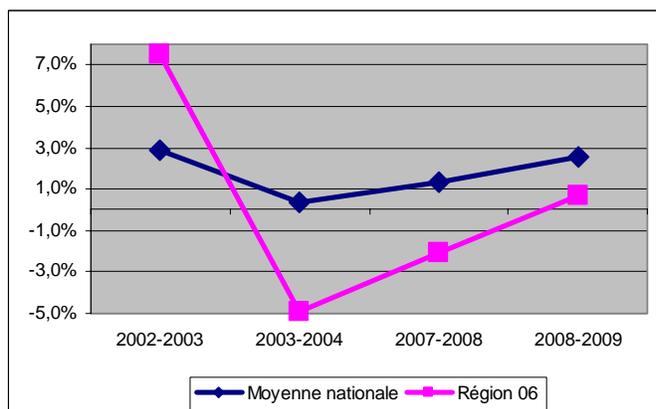
En 2008-2009, le ratio du fonds de roulement des EÉSAD de cette région (1,4) est inférieur à la moyenne nationale (2,4).

Le ratio du fonds de roulement des EÉSAD a diminué de façon continue de 2002-2003 à 2008-2009, passant de 3,9 à 1,4.

## Valeurs minimales et maximales du ratio du fonds de roulement des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	0,5	0,4	0,6	0,4
<b>Maximum</b>	15,0	5,3	3,2	5,4

## Ratio des excédents



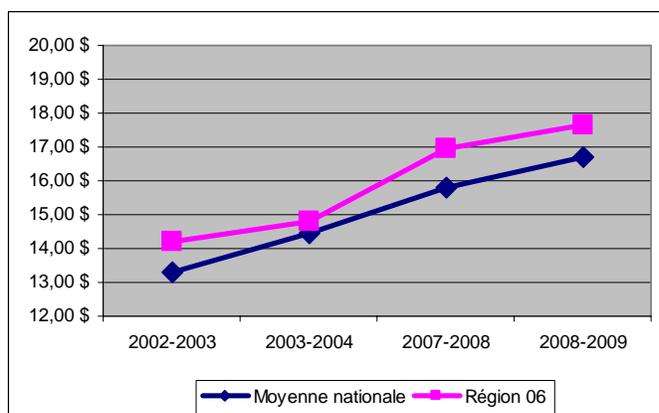
En 2008-2009, le ratio des excédents sur le chiffre d'affaires des EÉSAD de cette région (0,7 %) est nettement inférieur à la moyenne nationale (2,6 %).

Les excédents ont chuté de manière importante de 2002-2003 à 2003-2004; le ratio des excédents est passé de 7,5 % à -5,0 %. Il a par la suite augmenté de façon continue pour atteindre 0,7 % en 2008-2009. Malgré cette remontée, il demeure inférieur à la moyenne nationale.

## Valeurs minimales et maximales du ratio des excédents des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	- 5,9 %	- 21,0 %	- 13,2 %	- 3,5 %
<b>Maximum</b>	18,5 %	5,4 %	3,8 %	5,0 %

## Tarif horaire moyen de l'aide domestique



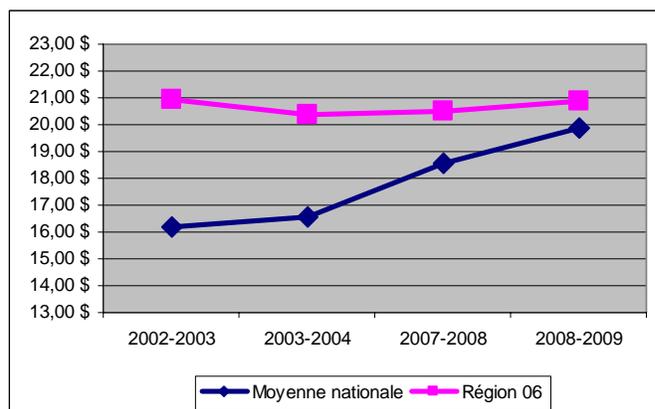
En 2008-2009, le tarif horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD de cette région (17,63 \$) est légèrement supérieur à la moyenne nationale (16,71 \$); l'écart est de 0,92 \$.

Le tarif horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD a augmenté de façon continue de 2002-2003 à 2008-2009, passant de 14,19 \$ à 17,63 \$

## Valeurs minimales et maximales du tarif horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	13,85 \$	13,82 \$	15,85 \$	16,05 \$
<b>Maximum</b>	15,00 \$	15,93 \$	18,34 \$	19,64 \$

## Coût de revient horaire moyen de l'aide domestique



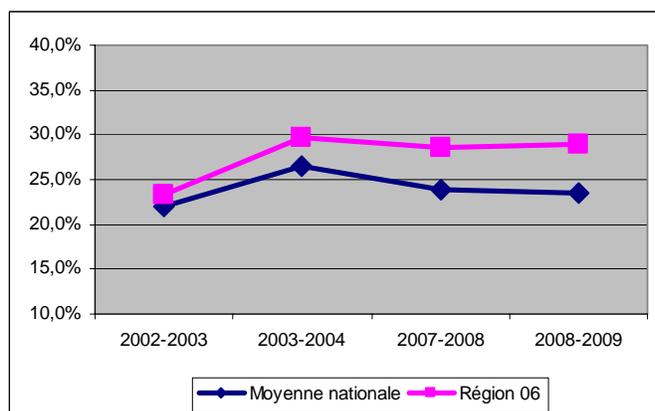
En 2008-2009, le coût de revient horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD de cette région (20,87 \$) est supérieur à la moyenne nationale (19,88 \$). L'écart est de 0,99 \$.

Le coût de revient horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD de la région a diminué de 2002-2003 à 2003-2004, passant de 20,93 \$ à 20,35 \$. À compter de 2004-2005, il a augmenté pour atteindre 20,87 \$ en 2008-2009.

## Valeurs minimales et maximales du coût de revient horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	16,87 \$	17,67 \$	19,06 \$	18,82 \$
<b>Maximum</b>	27,71 \$	24,17 \$	21,95 \$	23,11 \$

## Coûts administratifs



En 2008-2009, le pourcentage des coûts administratifs des EÉSAD de cette région (29 %) est supérieur à la moyenne nationale (23,5 %). L'écart est de 5,5 %.

Le pourcentage des coûts administratifs des EÉSAD a augmenté de 2002-2003 à 2003-2004, passant de 23,4 % à 29,7 %, pour ensuite diminuer à 28,6 % en 2007-2008. En 2008-2009, il a subi une hausse de 1,2 %, pour atteindre 29,8 %.

## Valeurs minimales et maximales des coûts administratifs des EÉSAD (en pourcentage)

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	6,7 %	17,8 %	16,2 %	18,0 %
<b>Maximum</b>	34,9 %	42,4 %	36,6 %	44,1 %

## Portrait régional des EÉSAD de la région 07 - Outaouais

Années financières	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009	Variation 2002-2009
Nombre d'entreprises	4	4	4	4	
Actif court terme	966 086 \$	1 031 468 \$	1 036 484 \$	1 105 516 \$	14 %
Passif court terme	309 826 \$	170 374 \$	207 798 \$	216 916 \$	-30 %
Actif total	1 113 441 \$	1 151 223 \$	1 159 268 \$	1 222 087 \$	10 %
Avoir ou actif net	803 615 \$	893 287 \$	924 294 \$	965 129 \$	20 %
Revenus aide domestique – Clients	1 009 440 \$	1 157 329 \$	930 135 \$	927 369 \$	-8 %
Revenus PEFSAD – Exonération <sup>1</sup>	1 134 197 \$	1 156 954 \$	896 729 \$	891 947 \$	-21 %
Revenus PEFSAD – Aide compensatoire			370 786 \$	426 516 \$	
Subventions	324 979 \$	248 135 \$	99 682 \$	85 547 \$	-74 %
Autres revenus	126 919 \$	24 136 \$	113 089 \$	120 077 \$	-5 %
<b>Chiffre d'affaires total</b>	<b>2 595 535 \$</b>	<b>2 586 554 \$</b>	<b>2 410 421 \$</b>	<b>2 451 456 \$</b>	<b>-6 %</b>
Coût des services directs	1 725 414 \$	1 821 764 \$	1 740 940 \$	1 733 764 \$	0 %
Coûts administratifs	888 237 \$	716 303 \$	673 739 \$	677 626 \$	-24 %
<b>Dépenses totales</b>	<b>2 613 651 \$</b>	<b>2 538 067 \$</b>	<b>2 414 679 \$</b>	<b>2 411 389 \$</b>	<b>-8 %</b>
<b>Excédent ou déficit</b>	<b>-18 116 \$</b>	<b>48 487 \$</b>	<b>-8 261 \$</b>	<b>40 067 \$</b>	<b>-321 %</b>
Nombre d'EÉSAD en déficit	2	2	2	1	-50 %
<b>Heures PEFSAD vendues<sup>3</sup></b>	<b>148 552</b>	<b>153 970</b>	<b>118 809</b>	<b>117 631</b>	<b>-21 %</b>
Nombre d'emplois directs temps plein	96	102	49	56	-42 %
Nombre d'emplois directs temps partiel <sup>2</sup>	50	94	67	62	24 %
Nombre d'emplois administratifs	16,5	16	14	13	-21 %
<b>Nombre d'emplois totaux</b>	<b>163</b>	<b>212</b>	<b>130</b>	<b>131</b>	<b>-19 %</b>

Ratios					
Avoir ou actif net	72,2 %	77,6 %	79,7 %	79,0 %	9 %
Fonds de roulement	3,1	6,1	5,0	5,1	64 %
Excédents	-0,7 %	1,9 %	-0,3 %	1,6 %	-334 %

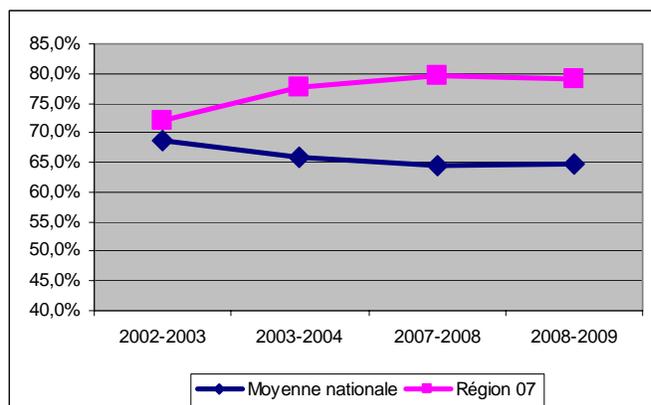
Indicateurs de résultats					
Tarif horaire moyen aide domestique	14,43 \$	15,03 \$	15,38 \$	15,47 \$	7 %
Aide compensatoire par heure			3,12 \$	3,63 \$	
Coût de revient horaire moyen aide domestique	17,23 \$	16,48 \$	19,37 \$	19,48 \$	13 %
Coûts administratifs	34 %	28 %	28 %	28 %	-17 %

<sup>1</sup> Concernant les années 2002-2003 et 2003-2004, l'exonération comprend les montants relatifs à la ruralité

<sup>2</sup> Emploi à temps partiel : moins de 30 heures/semaine

<sup>3</sup> Source : Régie de l'assurance maladie du Québec

## Ratio de l'avoir ou de l'actif net



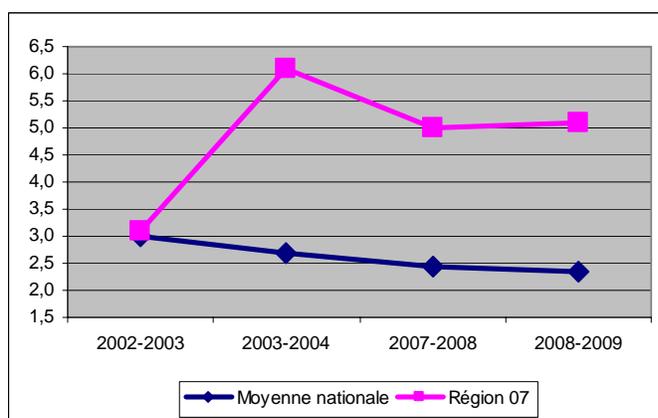
En 2008-2009, le ratio de l'avoir ou de l'actif net des EÉSAD de cette région est de 79 %; il est supérieur à la moyenne nationale, laquelle est de 64,6 %. L'écart est de 14,4 %.

Le ratio de l'avoir ou de l'actif net des EÉSAD a augmenté de 2002-2003 à 2007-2008, passant de 72,2 % à 79,7 %. Il a par la suite diminué à 79 % en 2008-2009.

## Valeurs minimales et maximales du ratio de l'avoir ou de l'actif net des entreprises

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	8,5 %	44,5 %	76,7 %	65,4 %
<b>Maximum</b>	87,8 %	84,9 %	85,3 %	86,5 %

## Ratio du fonds de roulement



En 2008-2009, le ratio du fonds de roulement des EÉSAD de cette région (5,1) est largement supérieur à la moyenne nationale (2,4).

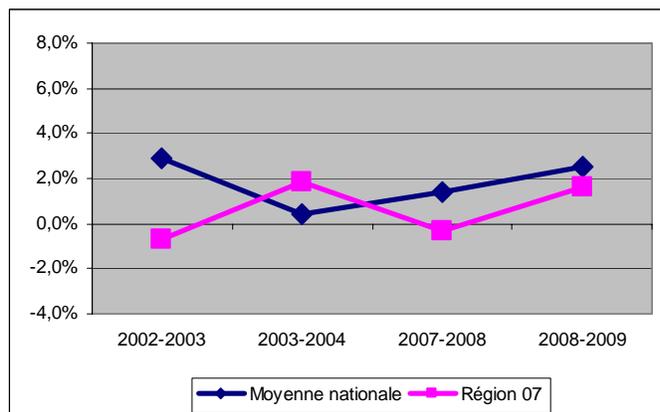
Le ratio du fonds de roulement des EÉSAD a beaucoup fluctué au cours de la période de référence 2002-2003 à 2008-2009.

Il était à son niveau le plus faible en 2002-2003 (3,1) et à son niveau le plus élevé en 2003-2004 (6,1).

## Valeurs minimales et maximales du ratio de fonds de roulement des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	0,6	2,2	2,9	3,2
<b>Maximum</b>	7,8	12,9	6,8	7,4

## Ratio des excédents



En 2008-2009, le ratio des excédents sur le chiffre d'affaires des EÉSAD de cette région (1,6 %) est inférieur à la moyenne nationale (2,6 %).

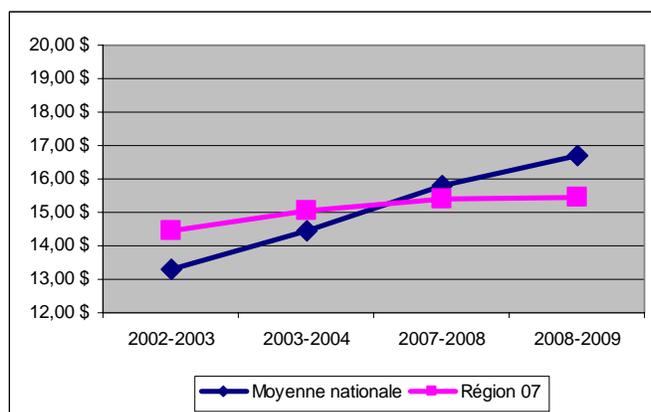
Le ratio des excédents sur le chiffre d'affaires des EÉSAD a connu d'importantes fluctuations au cours de la période de référence, soit de 2002-2003 à 2008-2009.

Le ratio des excédents sur le chiffre d'affaires des EÉSAD était à son niveau le plus faible en 2002-2003 (-0,7 %) et à son niveau le plus élevé en 2003-2004 (2,0 %).

## Valeurs minimales et maximales du ratio des excédents des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	-11,9 %	-7,4 %	-2,7 %	-11,4 %
<b>Maximum</b>	5,4 %	8,6 %	1,4 %	10,6 %

## Tarif horaire moyen de l'aide domestique



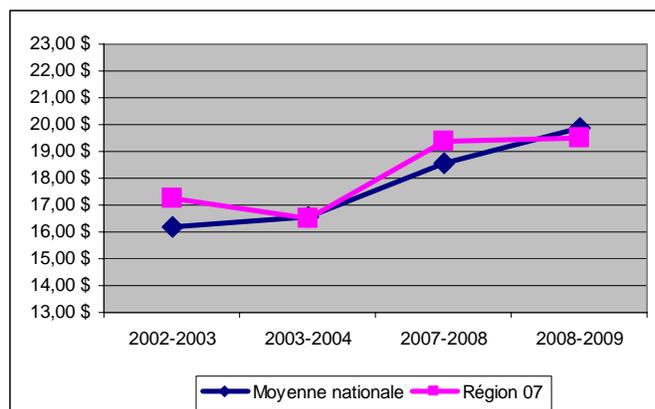
En 2008-2009, le tarif horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD de cette région (15,47 \$) est légèrement inférieur à la moyenne nationale (16,71 \$). L'écart est de 1,24 \$.

Le tarif horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD a augmenté de 2002-2003 à 2003-2004, passant de 14,43 \$ à 15,03 \$, pour ensuite diminuer jusqu'en 2007-2008 à 14,72 \$. Il a par la suite augmenté à 15,47 \$ en 2008-2009.

## Valeurs minimales et maximales du tarif horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	13,01 \$	13,61 \$	12,74 \$	14,29 \$
<b>Maximum</b>	16,00 \$	16,71 \$	16,65 \$	16,59 \$

## Coût de revient horaire moyen de l'aide domestique



En 2008-2009, le coût de revient horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD de cette région (19,48 \$) est légèrement inférieur à la moyenne nationale (19,88 \$). L'écart n'est que de 0,40 \$.

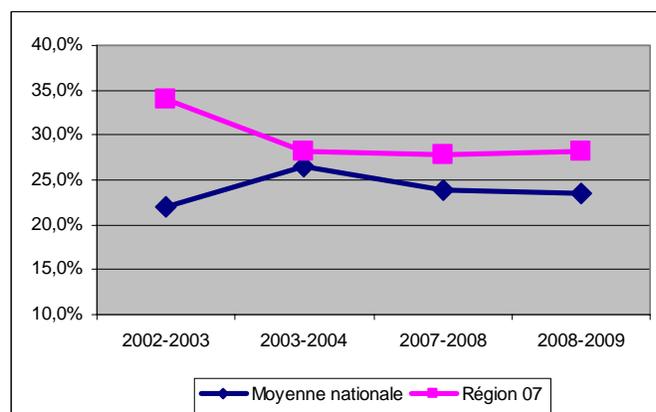
De 2002-2003 à 2003-2004, le coût de revient horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD a diminué, passant de 17,23 \$ à 16,48 \$. Il a par la suite augmenté de façon continue jusqu'en 2008-2009 pour atteindre 19,48 \$.

Le coût de revient horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD le plus faible était de 16,48 \$ en 2003-2004 et le plus élevé, de 19,48 \$ en 2008-2009.

## Valeurs minimales et maximales du coût de revient horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	15,49 \$	14,88 \$	18,08 \$	17,93 \$
<b>Maximum</b>	20,66 \$	20,20 \$	23,09 \$	22,07 \$

## Coûts administratifs



En 2008-2009, le pourcentage des coûts administratifs des EÉSAD de cette région (28 %) est supérieur à la moyenne nationale (23,5 %). L'écart est de 4,5 %.

De 2002-2003 à 2007-2008, le pourcentage des coûts administratifs des EÉSAD a diminué, passant de 32,6 % à 27,9 %. En 2008-2009, il se situe à 28 %.

## Valeurs minimales et maximales des coûts administratifs des EÉSAD (en pourcentage)

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	15,2 %	25,3 %	21,5 %	21,4 %
<b>Maximum</b>	42,7 %	31,9 %	33,6 %	35,6 %

**Portrait régional des EÉSAD des régions  
08 – Abitibi-Témiscamingue et 10 – Nord-du-Québec**

<b>Années financières</b>	<b>2002-2003</b>	<b>2003-2004</b>	<b>2007-2008</b>	<b>2008-2009</b>	<b>Variation 2002-2009</b>
Nombre d'entreprises	8	8	8	8	
Actif court terme	1 398 452 \$	1 927 263 \$	2 355 231 \$	2 603 033 \$	86 %
Passif court terme	471 661 \$	525 571 \$	756 260 \$	1 036 362 \$	120 %
Actif total	1 707 845 \$	2 677 387 \$	3 557 667 \$	4 321 579 \$	153 %
Avoir ou actif net	1 178 179 \$	1 974 380 \$	2 513 205 \$	2 754 978 \$	134 %
Revenus aide domestique – Clients	1 515 394 \$	1 850 739 \$	2 613 533 \$	2 945 780 \$	94 %
Revenus PEFSAD – Exonération <sup>1</sup>	2 117 837 \$	2 432 577 \$	2 631 301 \$	2 724 547 \$	29 %
Revenus PEFSAD – Aide compensatoire			782 300 \$	1 356 908 \$	
Subventions	261 228 \$	428 049 \$	186 843 \$	299 829 \$	15 %
Autres revenus	210 725 \$	119 049 \$	166 847 \$	204 312 \$	-3 %
<b>Chiffre d'affaires total</b>	<b>4 105 184 \$</b>	<b>4 830 414 \$</b>	<b>6 380 824 \$</b>	<b>7 531 377 \$</b>	<b>83 %</b>
Coût des services directs	3 228 187 \$	3 531 358 \$	4 497 654 \$	5 145 104 \$	59 %
Coûts administratifs	678 596 \$	1 185 356 \$	1 111 463 \$	1 376 475 \$	103 %
<b>Dépenses totales</b>	<b>3 906 783 \$</b>	<b>4 716 714 \$</b>	<b>6 235 877 \$</b>	<b>7 128 733 \$</b>	<b>82 %</b>
<b>Excédent ou déficit</b>	<b>198 401 \$</b>	<b>113 700 \$</b>	<b>144 947 \$</b>	<b>402 644 \$</b>	<b>103 %</b>
Nombre d'EÉSAD en déficit	3	3	4	3	0 %
<b>Heures PEFSAD vendues<sup>3</sup></b>	<b>259 475</b>	<b>297 866</b>	<b>350 246</b>	<b>353 852</b>	<b>36 %</b>
Nombre d'emplois directs temps plein	89	90	123	144	62 %
Nombre d'emplois directs temps partiel <sup>2</sup>	227	224	205	222	-2 %
Nombre d'emplois administratifs	23	26	27	32	39 %
<b>Nombre d'emplois totaux</b>	<b>339</b>	<b>340</b>	<b>355</b>	<b>398</b>	<b>17 %</b>

<b>Ratios</b>					
Avoir ou actif net	69,0 %	73,7 %	70,6 %	63,7 %	-8 %
Fonds de roulement	3,0	3,7	3,1	2,5	-16 %
Excédents	4,8 %	2,4 %	2,3 %	5,3 %	11 %

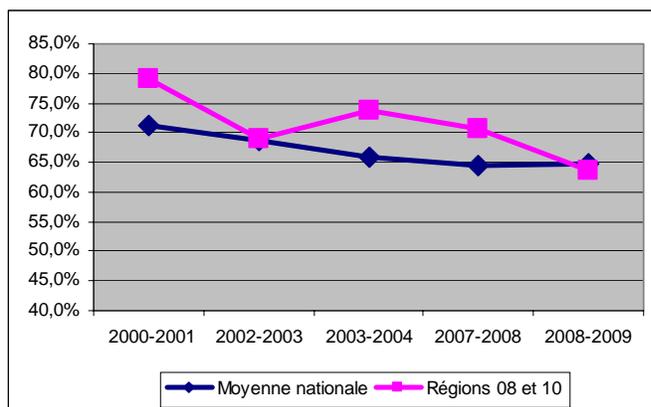
<b>Indicateurs de résultats</b>					
Tarif horaire moyen aide domestique	14,00 \$	14,38 \$	14,97 \$	16,02 \$	14 %
Aide compensatoire par heure			2,23 \$	3,83 \$	
Coût de revient horaire moyen aide domestique	15,06 \$	15,84 \$	17,33 \$	19,57 \$	30 %
Coûts administratifs	17 %	25 %	20 %	21 %	22 %

<sup>1</sup> Concernant les années 2002-2003 et 2003-2004, l'exonération comprend les montants relatifs à la ruralité

<sup>2</sup> Emploi à temps partiel : moins de 30 heures/semaine

<sup>3</sup> Source : Régie de l'assurance maladie du Québec

## Ratio de l'avoir ou de l'actif net



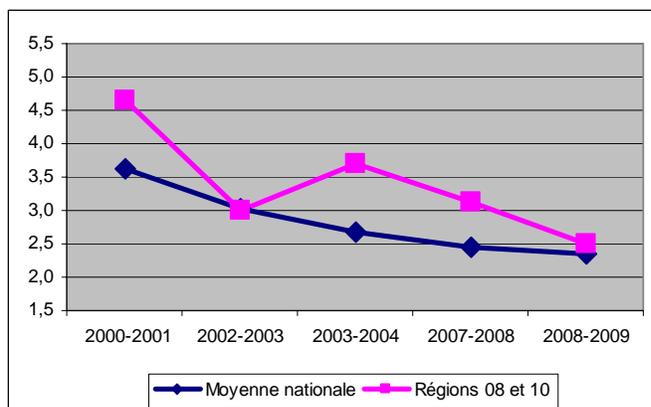
En 2008-2009, le ratio de l'avoir ou de l'actif net des EÉSAD de ces régions (63,7 %) se compare à celui de la moyenne nationale (64,6 %).

De 2002-2003 à 2003-2004, le ratio de l'avoir ou de l'actif net de ces EÉSAD a augmenté de 69 % à 74 %, pour ensuite diminuer de façon continue jusqu'en 2008-2009 à 63,7 %.

## Valeurs minimales et maximales du ratio de l'avoir ou de l'actif net des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	-70,3 %	56,5 %	25,3 %	20,1 %
<b>Maximum</b>	96,5 %	99,1 %	93,5 %	94,9 %

## Ratio du fonds de roulement



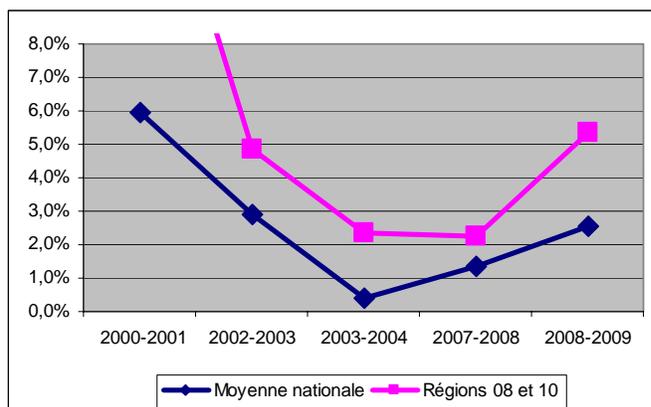
En 2008-2009, le ratio du fonds de roulement des EÉSAD de ces régions se situe à 2,5, soit pratiquement au même niveau que la moyenne nationale, laquelle se situe à 2,4.

De 2002-2003 à 2003-2004, le ratio du fonds de roulement de ces EÉSAD a augmenté de 3,0 à 3,7, pour ensuite diminuer de façon continue jusqu'en 2008-2009.

## Valeurs minimales et maximales du ratio fonds de roulement des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	1,0	1,5	1,2	1,3
<b>Maximum</b>	26,2	96,9	12,5	15,0

## Ratio des excédents



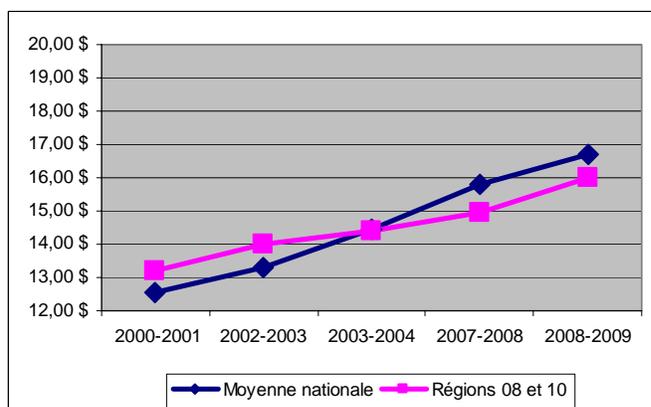
En 2008-2009, le ratio des excédents sur le chiffre d'affaires des EÉSAD de ces régions est de 5,3 %; il est largement supérieur à la moyenne nationale de 2,6 %.

De 2002-2003 à 2007-2008, les EÉSAD de ces régions ont subi une baisse importante du ratio de leurs excédents, lequel est passé de 4,8 % à 2,3 %. En 2008-2009, il s'est redressé pour atteindre 5,3 %.

## Valeurs minimales et maximales du ratio des excédents des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	-6,8 %	-2,4 %	-5,6 %	-13,1 %
<b>Maximum</b>	22,6 %	9,0 %	9,6 %	14,0 %

## Tarif horaire moyen de l'aide domestique



En 2008-2009, le tarif horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD de ces régions (16,02 \$) est légèrement inférieur à la moyenne nationale (16,71 \$). L'écart est de 0,69 \$.

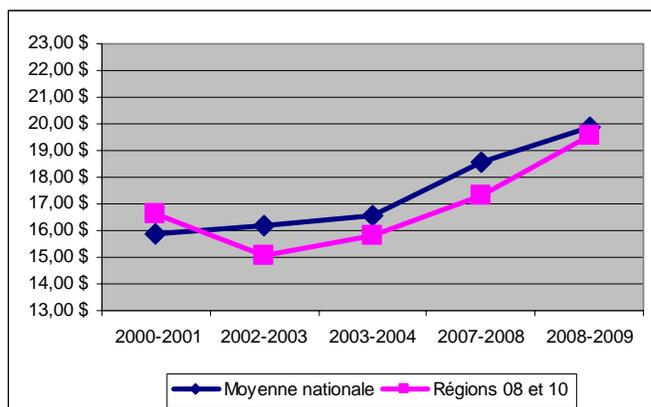
Le tarif horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD a augmenté de façon continue de 2002-2003 à 2008-2009.

Le tarif horaire moyen de l'aide domestique le plus faible était de 14,00 \$ en 2002-2003 et le plus élevé était de 16,02 \$ en 2008-2009.

## Valeurs minimales et maximales du tarif horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	10,54 \$	11,14 \$	11,76 \$	12,50 \$
<b>Maximum</b>	20,60 \$	16,15 \$	21,17 \$	25,83 \$

## Coût de revient horaire moyen de l'aide domestique



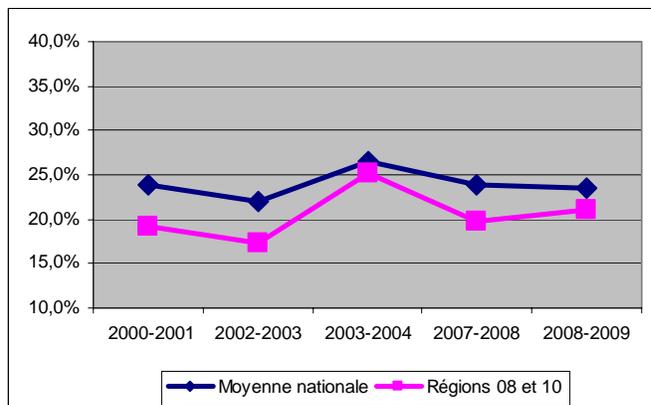
En 2008-2009, le coût de revient horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD de ces régions est de 19,57 \$, soit légèrement inférieur à la moyenne nationale, laquelle est de 19,88 \$. L'écart n'est que de 0,31 \$.

Le coût de revient horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD a augmenté de façon continue de 2002-2003 à 2008-2009, passant de 15,06 \$ à 19,57 \$.

## Valeurs minimales et maximales du coût de revient horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	13,03 \$	14,36 \$	13,63 \$	16,87 \$
<b>Maximum</b>	17,37 \$	23,00 \$	26,70 \$	30,14 \$

## Coûts administratifs



En 2008-2009, le pourcentage des coûts administratifs des EÉSAD de ces régions (21 %) est inférieur à la moyenne nationale (23,5 %). L'écart est de 2,5 %.

Le pourcentage des coûts administratifs des EÉSAD a augmenté jusqu'en 2003-2004 pour atteindre 25,1 %. En 2007-2008, il a diminué à 19,8 %; il se situe à 21,1 % en 2008-2009.

## Valeurs minimales et maximales des coûts administratifs des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	8,3 %	18,1 %	18,9 %	15,5 %
<b>Maximum</b>	31,5 %	40,5 %	33,8 %	35,5 %

## Portrait régional des EÉSAD de la région 09 – Côte-Nord

Années financières	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009	Variation 2002-2009
Nombre d'entreprises	4	3	4	4	
Actif court terme	346 190 \$	224 395 \$	379 302 \$	409 268 \$	18 %
Passif court terme	261 659 \$	70 549 \$	119 178 \$	136 269 \$	-48 %
Actif total	604 969 \$	378 894 \$	451 534 \$	443 964 \$	-27 %
Avoir ou actif net	300 029 \$	257 432 \$	323 821 \$	301 299 \$	0 %
Revenus aide domestique – Clients	667 475 \$	330 677 \$	575 524 \$	675 755 \$	1 %
Revenus PEFSAD – Exonération <sup>1</sup>	520 450 \$	255 234 \$	510 989 \$	599 676 \$	15 %
Revenus PEFSAD – Aide compensatoire			334 023 \$	292 206 \$	
Subventions	159 500 \$	103 399 \$	5 052 \$	15 602 \$	-90 %
Autres revenus	28 387 \$	258 665 \$	33 264 \$	41 467 \$	46 %
<b>Chiffre d'affaires total</b>	<b>1 375 812 \$</b>	<b>947 975 \$</b>	<b>1 458 852 \$</b>	<b>1 624 706 \$</b>	<b>18 %</b>
Coût des services directs	1 167 957 \$	494 448 \$	1 052 573 \$	1 298 316 \$	11 %
Coûts administratifs	207 726 \$	457 880 \$	343 604 \$	350 584 \$	69 %
<b>Dépenses totales</b>	<b>1 375 683 \$</b>	<b>952 328 \$</b>	<b>1 396 177 \$</b>	<b>1 648 900 \$</b>	<b>20 %</b>
<b>Excédent ou déficit</b>	<b>129 \$</b>	<b>-4 353 \$</b>	<b>62 675 \$</b>	<b>-24 194 \$</b>	<b>-18 855 %</b>
Nombre d'EÉSAD en déficit	1	1	3	2	100 %
<b>Heures PEFSAD vendues<sup>3</sup></b>	<b>85 684</b>	<b>41 977</b>	<b>71 911</b>	<b>81 610</b>	<b>-5 %</b>
Nombre d'emplois directs temps plein	18	34	35	44	144 %
Nombre d'emplois directs temps partiel <sup>2</sup>	91	57	43	46	-49 %
Nombre d'emplois administratifs	6,5	7	8	10	54 %
<b>Nombre d'emplois totaux</b>	<b>116</b>	<b>98</b>	<b>86</b>	<b>100</b>	<b>-13 %</b>

Ratios					
Avoir ou actif net	49,6 %	67,9 %	71,7 %	67,9 %	37 %
Fonds de roulement	1,3	3,2	3,2	3,0	131 %
Excédents	0,0 %	-0,5 %	4,3 %	-1,5 %	-15 982 %

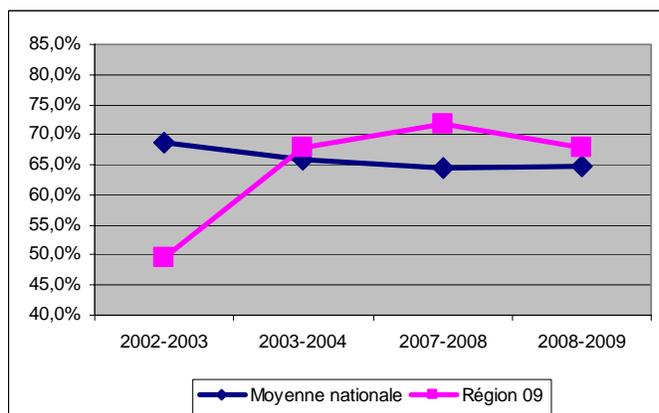
Indicateurs de résultats					
Tarif horaire moyen aide domestique	13,86 \$	13,96 \$	15,11 \$	15,63 \$	13 %
Aide compensatoire par heure			4,64 \$	3,58 \$	
Coût de revient horaire moyen aide domestique	16,06 \$	22,69 \$	18,95 \$	19,70 \$	23 %
Coûts administratifs	15 %	48 %	25 %	21 %	41 %

<sup>1</sup> Concernant les années 2002-2003 et 2003-2004, l'exonération comprend les montants relatifs à la ruralité

<sup>2</sup> Emploi à temps partiel : moins de 30 heures/semaine

<sup>3</sup> Source : Régie de l'assurance maladie du Québec

## Ratio de l'avoir ou de l'actif net



En 2008-2009, le ratio de l'avoir ou de l'actif net des EÉSAD de cette région (67,9 %) est supérieur à la moyenne nationale (64,6 %).

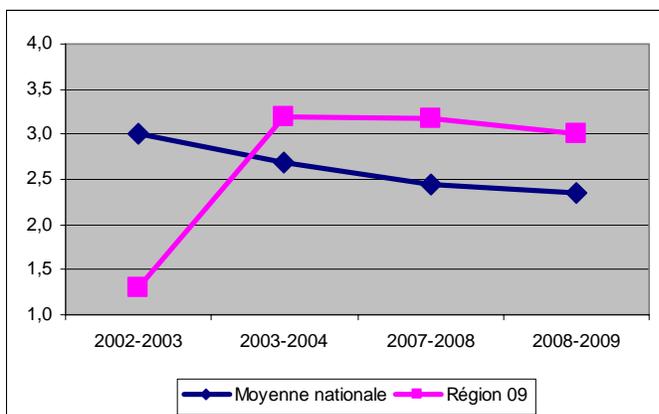
Le ratio de l'avoir ou de l'actif net des EÉSAD a augmenté de 49,6 % en 2002-2003 à 71,7 % en 2007-2008, pour ensuite diminuer à 67,9 % en 2008-2009.

Le ratio de l'avoir ou de l'actif net des EÉSAD était à son niveau le plus élevé en 2007-2008, soit 71,7 %, et à son niveau le plus faible en 2002-2003, soit 49,6 %.

## Valeurs minimales et maximales du ratio de l'avoir ou de l'actif net des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	33,9 %	47,4 %	40,1 %	22,7 %
<b>Maximum</b>	non disponible	non disponible	87,6 %	82,8 %

## Ratio du fonds de roulement



En 2008-2009, le ratio du fonds de roulement des EÉSAD de cette région (3,0) est supérieur à la moyenne nationale (2,4).

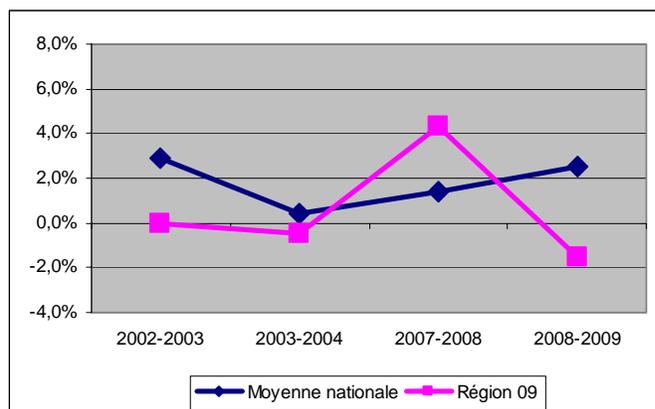
Le ratio du fonds de roulement des EÉSAD a augmenté de 1,3 en 2002-2003 à 3,2 en 2003-2004, pour ensuite redescendre à 3,0 en 2008-2009.

Le ratio du fonds de roulement était à son niveau le plus faible (1,3) en 2002-2003 et le plus élevé (3,2) en 2003-2004 et 2007-2008.

## Valeurs minimales et maximales du ratio du fonds de roulement des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	0,8	1,5	1,7	1,3
<b>Maximum</b>	non disponible	non disponible	7,9	4,7

## Ratio des excédents



En 2008-2009, le ratio des excédents sur le chiffre d'affaires des EÉSAD de cette région (-1,5 %) est inférieur à la moyenne nationale (2,6 %).

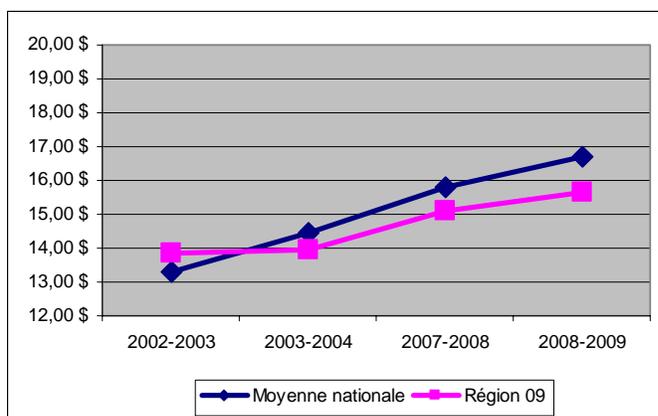
Le ratio des excédents des EÉSAD est passé de 0 % en 2002-2003 à 4,3 % en 2007-2008. Il a par la suite diminué à -1,5 % en 2008-2009.

Le ratio des excédents des EÉSAD le plus faible était de -1,5 % en 2008-2009 et le plus élevé était de 4,3 % en 2007-2008.

## Valeurs minimales et maximales du ratio des excédents des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	-9,2 %	-2,6 %	-3,5 %	-5,3 %
<b>Maximum</b>	14,3 %	3,1 %	7,9 %	2,3 %

## Tarif horaire moyen de l'aide domestique



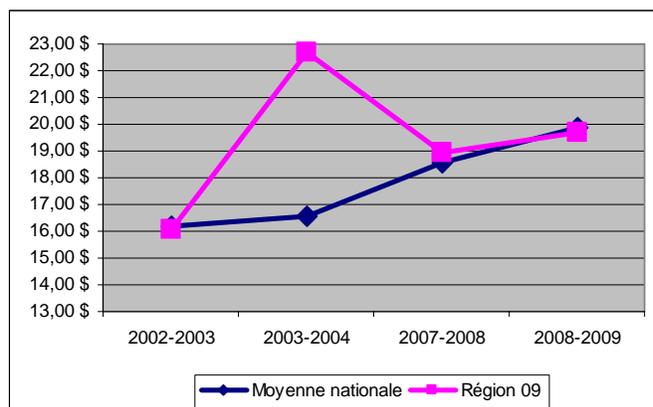
En 2008-2009, le tarif horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD de cette région (15,63 \$) est inférieur à la moyenne nationale (16,71 \$). L'écart est de 1,08 \$.

Le tarif horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD a augmenté de façon continue de 2002-2003 à 2008-2009, passant de 13,86 \$ à 15,63 \$.

## Valeurs minimales et maximales du tarif horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	10,35 \$	12,53 \$	14,64 \$	14,83 \$
<b>Maximum</b>	15,35 \$	15,61 \$	15,37 \$	17,48 \$

## Coût de revient horaire moyen de l'aide domestique



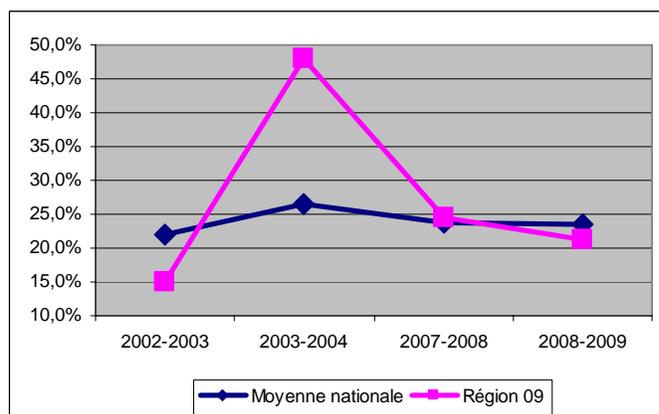
En 2008-2009, le coût de revient horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD de cette région (19,70 \$) est légèrement inférieur à la moyenne nationale (19,88 \$). L'écart n'est que de 0,18 \$.

Le coût de revient horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD a augmenté de manière importante de 2002-2003 à 2003-2004, passant de 16,06 \$ à 22,69 \$. Il a par la suite diminué jusqu'à 18,82 \$ en 2007-2008. En 2008-2009, il se situe à 19,70 \$, tout près de la moyenne nationale.

## Valeurs minimales et maximales du coût de revient horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	14,34 \$	15,36 \$	17,18 \$	18,49 \$
<b>Maximum</b>	16,96 \$	32,57 \$	21,88 \$	21,56 \$

## Coûts administratifs



En 2008-2009, le pourcentage des coûts administratifs des EÉSAD de cette région (21 %) est inférieur à la moyenne nationale (23,5 %). L'écart est de 2,5 %.

Le pourcentage des coûts administratifs des EÉSAD a augmenté de 15,1 % en 2002-2003 à 48,1 % en 2003-2004, pour ensuite redescendre à 21 % en 2008-2009.

## Valeurs minimales et maximales des coûts administratifs des EÉSAD (en pourcentage)

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	6,5 %	33,2 %	17,5 %	17,2 %
<b>Maximum</b>	20,9 %	57,1 %	31,9 %	32,0 %

## Portrait régional des EÉSAD de la région 11 – Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine

Années financières	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009	Variation 2002-2009
Nombre d'entreprises	6	6	6	6	
Actif court terme	2 098 405 \$	2 953 910 \$	2 353 035 \$	2 176 810 \$	4 %
Passif court terme	468 471 \$	483 025 \$	1 110 822 \$	1 152 530 \$	146 %
Actif total	2 836 550 \$	3 560 780 \$	4 080 038 \$	4 128 603 \$	46 %
Avoir ou actif net	2 154 921 \$	2 991 746 \$	2 786 254 \$	2 823 145 \$	31 %
Revenus aide domestique – Clients	2 378 215 \$	2 987 849 \$	3 606 054 \$	3 676 552 \$	55 %
Revenus PEFSAD – Exonération <sup>1</sup>	5 645 094 \$	6 765 571 \$	5 564 860 \$	5 055 476 \$	-10 %
Revenus PEFSAD – Aide compensatoire			722 559 \$	1 141 712 \$	
Subventions	490 048 \$	461 032 \$	565 271 \$	729 203 \$	49 %
Autres revenus	69 336 \$	73 412 \$	127 887 \$	227 583 \$	228 %
<b>Chiffre d'affaires total</b>	<b>8 582 693 \$</b>	<b>10 287 864 \$</b>	<b>10 586 631 \$</b>	<b>10 830 526 \$</b>	<b>26 %</b>
Coût des services directs	7 080 139 \$	8 136 691 \$	7 373 918 \$	7 659 707 \$	8 %
Coûts administratifs	861 995 \$	1 449 964 \$	1 505 565 \$	1 409 144 \$	63 %
<b>Dépenses totales</b>	<b>7 942 134 \$</b>	<b>9 586 655 \$</b>	<b>10 567 597 \$</b>	<b>10 793 635 \$</b>	<b>36 %</b>
<b>Excédent ou déficit</b>	<b>640 559 \$</b>	<b>701 209 \$</b>	<b>19 034 \$</b>	<b>36 891 \$</b>	<b>-94 %</b>
Nombre d'EÉSAD en déficit	0	1	3	3	#DIV/0!
<b>Heures PEFSAD vendues<sup>3</sup></b>	<b>595 712</b>	<b>722 987</b>	<b>640 775</b>	<b>626 888</b>	<b>5 %</b>
Nombre d'emplois directs temps plein	382	412	199	355	-7 %
Nombre d'emplois directs temps partiel <sup>2</sup>	186	227	108	175	-6 %
Nombre d'emplois administratifs	23	23	16	23	0 %
<b>Nombre d'emplois totaux</b>	<b>591</b>	<b>662</b>	<b>323</b>	<b>553</b>	<b>-6 %</b>

Ratios					
Avoir ou actif net	76,0 %	84,0 %	68,3 %	68,4 %	-10 %
Fonds de roulement	4,5	6,1	2,1	1,9	-58 %
Excédents	7,5 %	6,8 %	0,2 %	0,3 %	-95 %

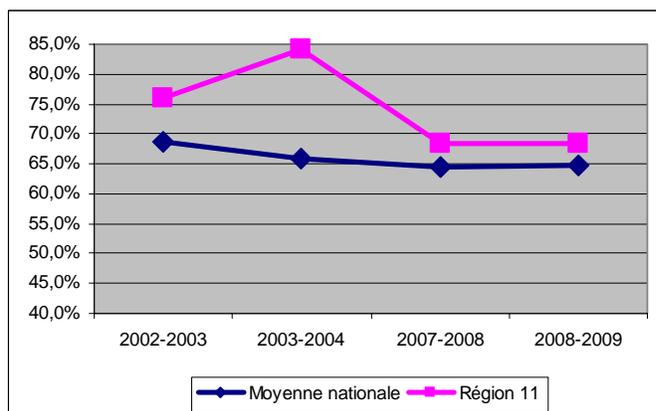
Indicateurs de résultats					
Tarif horaire moyen aide domestique	13,47 \$	13,49 \$	14,31 \$	13,93 \$	3 %
Aide compensatoire par heure			1,13 \$	1,82 \$	
Coût de revient horaire moyen aide domestique	13,33 \$	13,26 \$	16,29 \$	16,85 \$	26 %
Coûts administratifs	11 %	15 %	17 %	16 %	43 %

<sup>1</sup> Concernant les années 2002-2003 et 2003-2004, l'exonération comprend les montants relatifs à la ruralité

<sup>2</sup> Emploi à temps partiel : moins de 30 heures/semaine

<sup>3</sup> Source : Régie de l'assurance maladie du Québec

## Ratio de l'avoir ou de l'actif net



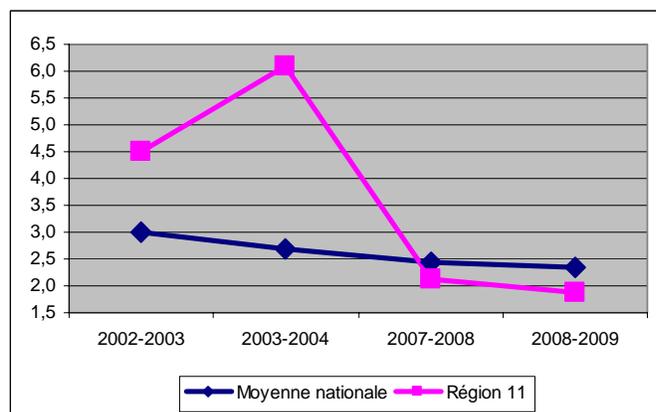
En 2008-2009, le ratio de l'avoir ou de l'actif net des EÉSAD de cette région est de 68,4 %; il est supérieur à la moyenne nationale, laquelle est de 64,6 %.

Le ratio de l'avoir ou de l'actif net des EÉSAD a augmenté de 2002-2003 à 2003-2004, passant de 76,0 % à 84,0 %, pour ensuite diminuer à 68,3 % en 2007-2008. Il se situe à 68,4 % en 2008-2009.

## Valeurs minimales et maximales du ratio de l'avoir ou de l'actif net des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	56,7 %	46,0 %	21,7 %	12,9 %
<b>Maximum</b>	93,7 %	94,5 %	88,6 %	91,7 %

## Ratio du fonds de roulement



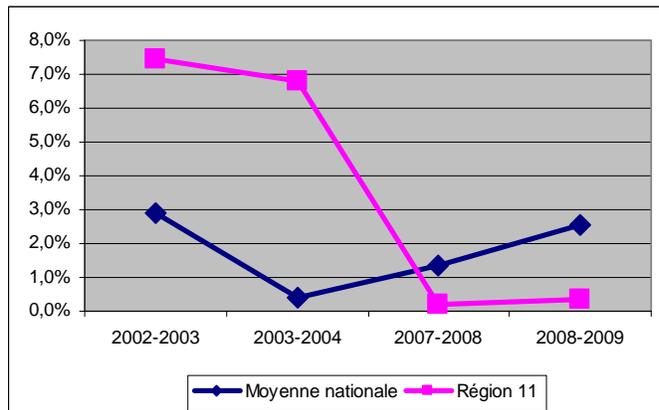
En 2008-2009, le ratio du fonds de roulement des EÉSAD de cette région (1,9) est inférieur à la moyenne nationale (2,4).

De 2002-2003 à 2003-2004, le ratio du fonds de roulement des EÉSAD est passé de 4,5 à 6,1, pour diminuer de façon continue par la suite et se situer à 1,9 en 2008-2009.

## Valeurs minimales et maximales du ratio du fonds de roulement des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	1,9	1,6	0,6	0,3
<b>Maximum</b>	13,7	15,9	5,2	6,3

## Ratio des excédents



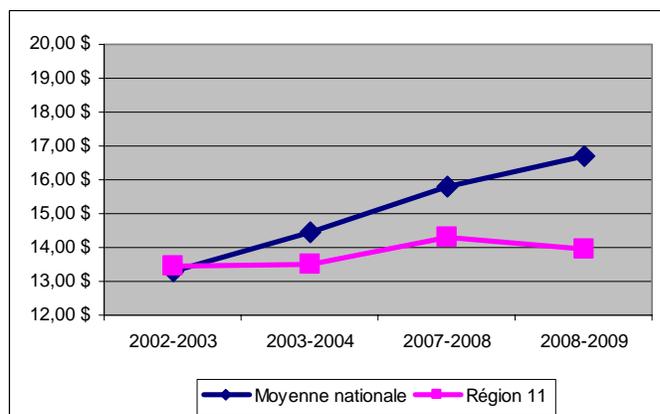
En 2008-2009, le ratio des excédents sur le chiffre d'affaires des EÉSAD de cette région (0,3 %) est inférieur à la moyenne nationale (2,6 %).

Le ratio des excédents des EÉSAD a diminué de façon continue de 2002-2003 à 2007-2008, passant de 7,5 % à 0,2 %, pour ensuite se situer à 0,3 % en 2008-2009.

## Valeurs minimales et maximales du ratio des excédents des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	2,3 %	-1,3 %	-8,4 %	-8,7 %
<b>Maximum</b>	15,0 %	14,7 %	11,7 %	7,9 %

## Tarif horaire moyen de l'aide domestique



En 2008-2009, le tarif horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD de cette région (13,93 \$) est inférieur à la moyenne nationale (16,71 \$). L'écart est de 2,78 \$.

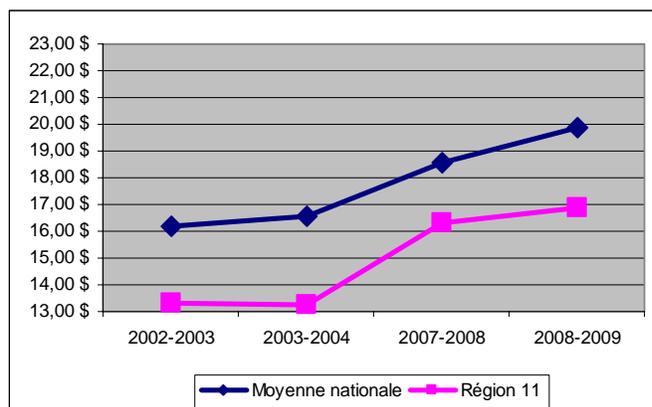
Le tarif horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD a augmenté de façon continue de 2002-2003 à 2007-2008. Il a baissé en 2008-2009.

Le tarif horaire moyen de l'aide domestique le plus faible était de 13,47 \$ en 2002-2003 et le plus élevé, de 13,78 \$ en 2008-2009. L'écart est de 0,31 \$.

## Valeurs minimales et maximales du tarif horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	11,56 \$	11,83 \$	12,00 \$	11,73 \$
<b>Maximum</b>	15,59 \$	15,20 \$	15,99 \$	16,23 \$

## Coût de revient horaire moyen de l'aide domestique



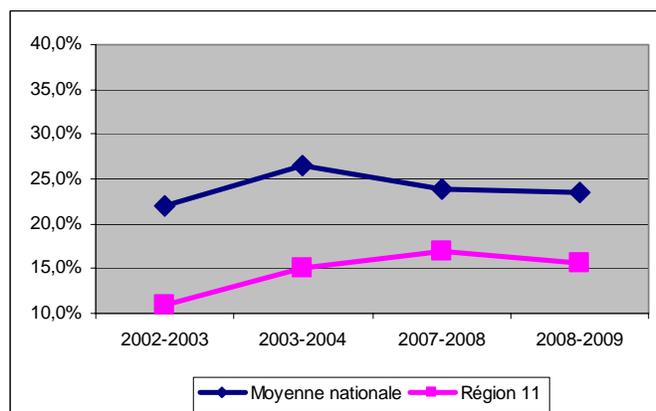
En 2008-2009, le coût de revient horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD de cette région (16,85 \$) est inférieur à la moyenne nationale (19,88 \$). L'écart est de 3,03 \$.

Le coût de revient horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD a diminué de 13,33 \$ en 2002-2003 à 13,26 \$ en 2003-2004 et a, par la suite, augmenté de façon continue jusqu'en 2008-2009, pour se situer à 16,67 \$. Le tarif horaire moyen de l'aide domestique est de 13,78 \$, alors que le coût de revient horaire moyen est de 16,67 \$.

## Valeurs minimales et maximales du coût de revient horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	10,95 \$	10,62 \$	14,13 \$	15,33 \$
<b>Maximum</b>	17,66 \$	15,80 \$	17,57 \$	18,50 \$

## Coûts administratifs



En 2008-2009, le pourcentage des coûts administratifs des EÉSAD de cette région (15,5 %) est inférieur à la moyenne nationale (23,5 %). L'écart est de 8 %.

Le pourcentage des coûts administratifs des EÉSAD a augmenté jusqu'en 2007-2008 pour atteindre 17 %. Il a diminué ensuite à 15,5 % en 2008-2009.

## Valeurs minimales et maximales des coûts administratifs des EÉSAD (en pourcentage)

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	3,4 %	11,8 %	12,9 %	5,4 %
<b>Maximum</b>	24,9 %	21,5 %	23,1 %	22,9 %

## Portrait régional des EÉSAD de la région 12 – Chaudière-Appalaches

Années financières	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009	Variation 2002-2009
Nombre d'entreprises	8	8	8	8	
Actif court terme	3 744 359 \$	3 299 933 \$	2 856 750 \$	3 005 609 \$	-20 %
Passif court terme	1 268 574 \$	1 440 120 \$	1 627 190 \$	1 463 039 \$	15 %
Actif total	5 072 397 \$	4 886 817 \$	4 451 848 \$	4 458 059 \$	-12 %
Avoir ou actif net	3 425 954 \$	3 013 153 \$	2 775 046 \$	2 812 603 \$	-18 %
Revenus aide domestique – Clients	5 607 439 \$	5 989 361 \$	6 125 427 \$	6 403 171 \$	7 %
Revenus PEFSAD – Exonération <sup>1</sup>	6 851 312 \$	6 433 829 \$	3 555 036 \$	3 312 923 \$	-46 %
Revenus PEFSAD – Aide compensatoire			1 206 734 \$	1 225 474 \$	
Subventions	333 099 \$	361 145 \$	221 596 \$	215 206 \$	-35 %
Autres revenus	79 640 \$	70 011 \$	554 108 \$	334 788 \$	320 %
<b>Chiffre d'affaires total</b>	<b>12 871 490 \$</b>	<b>12 854 346 \$</b>	<b>11 662 900 \$</b>	<b>11 491 562 \$</b>	<b>-11 %</b>
Coût des services directs	9 986 128 \$	9 910 777 \$	8 843 638 \$	8 575 485 \$	-14 %
Coûts administratifs	2 835 877 \$	3 319 029 \$	2 873 239 \$	2 846 109 \$	0 %
<b>Dépenses totales</b>	<b>12 822 005 \$</b>	<b>13 229 806 \$</b>	<b>11 716 878 \$</b>	<b>11 421 594 \$</b>	<b>-11 %</b>
<b>Excédent ou déficit</b>	<b>49 485 \$</b>	<b>-375 460 \$</b>	<b>-47 734 \$</b>	<b>69 968 \$</b>	<b>41 %</b>
Nombre d'EÉSAD en déficit	5	7	3	2	-60 %
<b>Heures PEFSAD vendues<sup>3</sup></b>	<b>874 997</b>	<b>857 095</b>	<b>534 638</b>	<b>498 521</b>	<b>-43 %</b>
Nombre d'emplois directs temps plein	275	275	162	164	-40 %
Nombre d'emplois directs temps partiel <sup>2</sup>	589	511	407	388	-34 %
Nombre d'emplois administratifs	58,5	61	45	44	-25 %
<b>Nombre d'emplois totaux</b>	<b>923</b>	<b>847</b>	<b>614</b>	<b>596</b>	<b>-35 %</b>

Ratios					
Avoir ou actif net	67,5 %	61,7 %	62,3 %	63,1 %	-7 %
Fonds de roulement	3,0	2,3	1,8	2,1	-32 %
Excédents	0,4 %	-2,9 %	-0,4 %	0,6 %	58 %

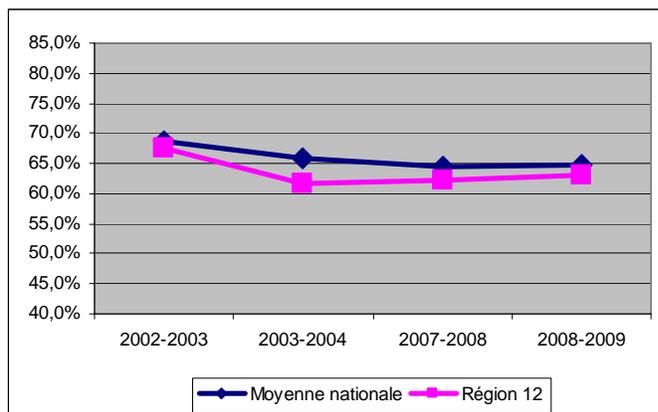
Indicateurs de résultats					
Tarif horaire moyen aide domestique	14,24 \$	14,49 \$	18,11 \$	19,49 \$	37 %
Aide compensatoire par heure			2,26 \$	2,46 \$	
Coût de revient horaire moyen aide domestique	14,65 \$	15,44 \$	20,88 \$	22,24 \$	52 %
Coûts administratifs	22 %	25 %	25 %	25 %	13 %

<sup>1</sup> Concernant les années 2002-2003 et 2003-2004, l'exonération comprend les montants relatifs à la ruralité

<sup>2</sup> Emploi à temps partiel : moins de 30 heures/semaine

<sup>3</sup> Source : Régie de l'assurance maladie du Québec

## Ratio de l'avoir ou de l'actif net



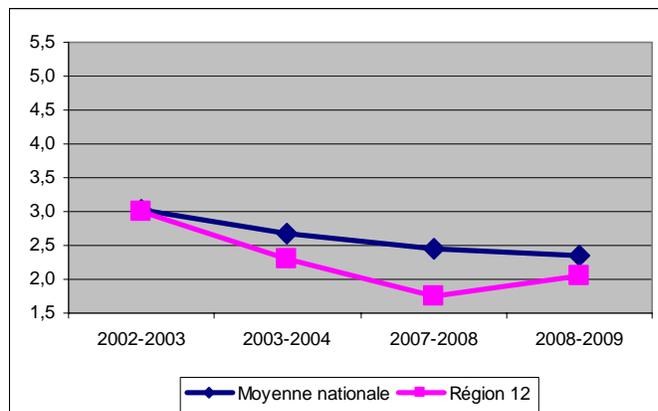
On remarque qu'en 2008-2009, le ratio de l'avoir ou de l'actif net des EÉSAD de cette région (63,1 %) est inférieur à la moyenne nationale (64,6 %).

Le ratio de l'avoir ou de l'actif net des EÉSAD a diminué de 2002-2003 à 2003-2004, passant de 67,5 % à 62 %. Il a par la suite progressé pour atteindre 63,1 % en 2008-2009.

## Valeurs minimales et maximales du ratio de l'avoir ou de l'actif net des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	40,5 %	20,2 %	23,5 %	1,4 %
<b>Maximum</b>	87,4 %	88,2 %	87,6 %	87,2 %

## Ratio du fonds de roulement



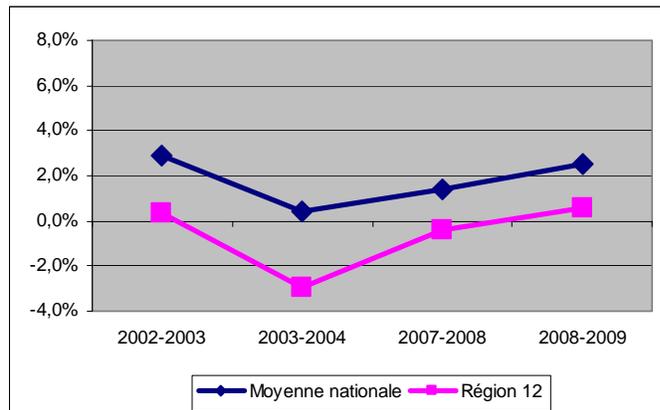
En 2008-2009, le ratio du fonds de roulement des EÉSAD de cette région (2,1) est inférieur à la moyenne nationale (2,4).

Le ratio du fonds de roulement des EÉSAD a diminué de façon constante de 2002-2003 à 2007-2008, passant de 3,0 à 1,8. Il est remonté à 2,1 en 2008-2009.

## Valeurs minimales et maximales du ratio du fonds de roulement des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	1,0	0,4	1,1	1,0
<b>Maximum</b>	7,1	6,8	4,1	4,4

## Ratio des excédents



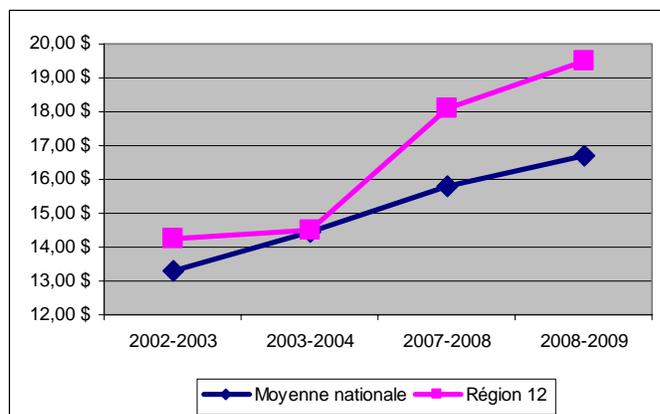
En 2008-2009, le ratio des excédents sur le chiffre d'affaires des EÉSAD de cette région (0,6 %) est inférieur à la moyenne nationale (2,6 %).

Le ratio des excédents sur le chiffre d'affaires des EÉSAD a subi une baisse importante de 2002-2003 à 2003-2004, passant de 0,4 % à -3,0 %. Par la suite, il a augmenté pour atteindre 0,6 % en 2008-2009.

## Valeurs minimales et maximales du ratio des excédents des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	-7,3 %	-11,9 %	-13,1 %	-7,3 %
<b>Maximum</b>	3,7 %	1,4 %	5,8 %	4,5 %

## Tarif horaire moyen aide domestique



En 2008-2009, le tarif horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD de cette région (19,49 \$) est supérieur à la moyenne nationale (16,71 \$). L'écart est de 2,78 \$.

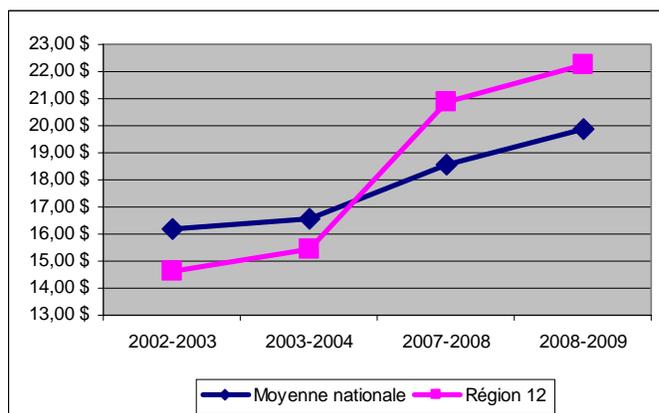
Le tarif horaire moyen des EÉSAD a augmenté de façon continue au cours de la période de référence, soit de 2002-2003 à 2008-2009.

Le tarif horaire moyen le plus faible était de 14,24 \$ en 2002-2003 et le plus élevé était de 19,49 \$ en 2008-2009.

## Valeurs minimales et maximales du tarif horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	11,84 \$	13,42 \$	15,29 \$	15,47 \$
<b>Maximum</b>	15,79 \$	15,25 \$	20,96 \$	21,50 \$

## Coût de revient horaire moyen de l'aide domestique



En 2008-2009, le coût de revient horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD de cette région (22,24 \$) est supérieur à la moyenne nationale (19,88 \$). L'écart est de 2,36 \$.

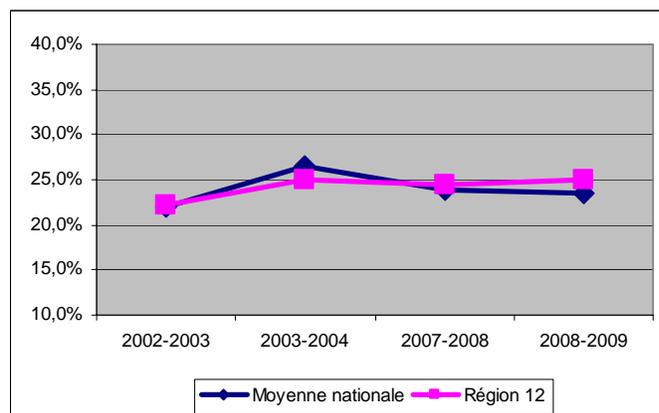
Le coût de revient horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD a augmenté de façon continue tout au long de la période de référence, soit de 2002-2003 à 2008-2009.

Le coût de revient horaire moyen le plus faible était de 14,66 \$ en 2002-2003 et le plus élevé, de 22,24 \$ en 2008-2009.

## Valeurs minimales et maximales du coût de revient horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	13,03 \$	14,10 \$	18,58 \$	17,46 \$
<b>Maximum</b>	16,37 \$	17,23 \$	22,95 \$	24,05 \$

## Coûts administratifs



En 2008-2009, le pourcentage des coûts administratifs des EÉSAD de cette région (24,9 %) est supérieur à la moyenne nationale (23,5 %). L'écart est de 1,4 %.

Le pourcentage des coûts administratifs des EÉSAD a augmenté de 2002-2003 à 2003-2004, passant de 22,1 % à 25,1 %. En 2007-2008, il était de 24,5 %; il a augmenté de 0,04 % en 2008-2009 pour atteindre 24,9 %.

## Valeurs minimales et maximales des coûts administratifs des EÉSAD (en pourcentage)

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	18,5 %	15,3 %	19,4 %	22,4 %
<b>Maximum</b>	28,8 %	31,5 %	30,1 %	29,4 %

## Portrait régional des EÉSAD des régions 13 – Laval et 15 – Laurentides

Années financières	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009	Variation 2002-2009
Nombre d'entreprises	6	6	6	6	
Actif court terme	1 002 353 \$	1 196 215 \$	2 864 734 \$	2 664 889 \$	166 %
Passif court terme	485 915 \$	428 711 \$	1 215 307 \$	1 017 712 \$	109 %
Actif total	1 075 619 \$	1 301 601 \$	3 331 753 \$	3 096 631 \$	188 %
Avoir ou actif net	542 945 \$	742 933 \$	1 931 828 \$	1 925 015 \$	255 %
Revenus aide domestique – Clients	2 094 833 \$	2 556 902 \$	3 029 779 \$	3 381 660 \$	61 %
Revenus PEFSAD – Exonération <sup>1</sup>	1 917 401 \$	2 167 591 \$	2 220 043 \$	2 491 985 \$	30 %
Revenus PEFSAD – Aide compensatoire			1 045 516 \$	1 118 645 \$	
Subventions	562 022 \$	555 891 \$	326 134 \$	224 377 \$	-60 %
Autres revenus	12 865 \$	517 553 \$	1 063 154 \$	1 250 029 \$	9 617 %
<b>Chiffre d'affaires total</b>	<b>4 587 121 \$</b>	<b>5 797 937 \$</b>	<b>7 684 626 \$</b>	<b>8 466 696 \$</b>	<b>85 %</b>
Coût des services directs	3 709 693 \$	3 963 683 \$	5 562 592 \$	6 240 713 \$	68 %
Coûts administratifs	988 163 \$	2 008 902 \$	1 889 468 \$	2 042 946 \$	107 %
<b>Dépenses totales</b>	<b>4 697 856 \$</b>	<b>5 972 585 \$</b>	<b>7 452 060 \$</b>	<b>8 283 659 \$</b>	<b>76 %</b>
<b>Excédent ou déficit</b>	<b>-110 735 \$</b>	<b>-174 648 \$</b>	<b>232 566 \$</b>	<b>183 037 \$</b>	<b>-265 %</b>
Nombre d'EÉSAD en déficit	4	5	1	2	-50 %
<b>Heures PEFSAD vendues<sup>3</sup></b>	<b>260 013</b>	<b>299 084</b>	<b>324 777</b>	<b>345 131</b>	<b>33 %</b>
Nombre d'emplois directs temps plein	193	174	206	206	7 %
Nombre d'emplois directs temps partiel <sup>2</sup>	88	113	137	165	88 %
Nombre d'emplois administratifs	28	29	36	39	39 %
<b>Nombre d'emplois totaux</b>	<b>309</b>	<b>316</b>	<b>379</b>	<b>410</b>	<b>33 %</b>

Ratios					
Avoir ou actif net	50,5 %	57,1 %	58,0 %	62,2 %	23 %
Fonds de roulement	2,1	1,8	2,4	2,6	25 %
Excédents	-2,4 %	-3,0 %	3,0 %	2,2 %	-190 %

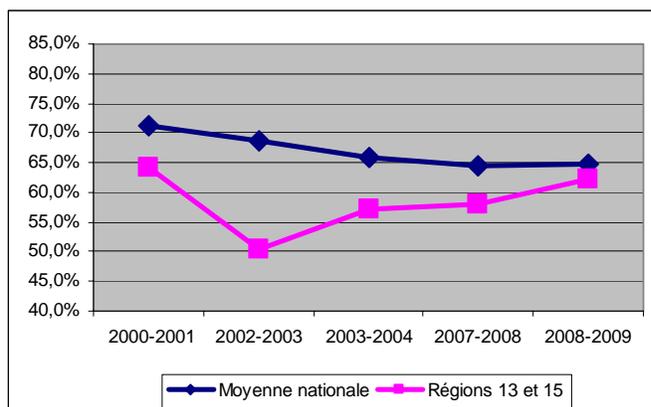
Indicateurs de résultats					
Tarif horaire moyen aide domestique	15,43 \$	15,80 \$	16,16 \$	17,02 \$	10 %
Aide compensatoire par heure			3,22 \$	3,24 \$	
Coût de revient horaire moyen aide domestique	18,07 \$	19,97 \$	19,67 \$	20,38 \$	13 %
Coûts administratifs	21 %	34 %	25 %	25 %	17 %

<sup>1</sup> Concernant les années 2002-2003 et 2003-2004, l'exonération comprend les montants relatifs à la ruralité

<sup>2</sup> Emploi à temps partiel : moins de 30 heures/semaine

<sup>3</sup> Source : Régie de l'assurance maladie du Québec

## Ratio de l'avoir ou de l'actif net



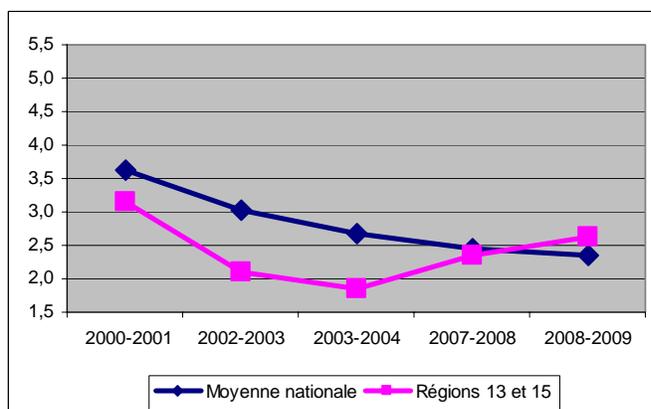
En 2008-2009, le ratio de l'avoir ou de l'actif net des EÉSAD de ces régions est de 62,2 %; il est inférieur à la moyenne nationale, laquelle est de 64,6 %.

Le ratio de l'avoir ou de l'actif net des EÉSAD a augmenté de façon continue jusqu'en 2008-2009 pour atteindre 62,2 %.

## Valeurs minimales et maximales du ratio de l'avoir ou de l'actif net des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	41,1 %	-0,2 %	28,3 %	24,1 %
<b>Maximum</b>	98,1 %	99,2 %	84,8 %	91,0 %

## Ratio du fonds de roulement



En 2008-2009, le ratio du fonds de roulement moyen des EÉSAD de ces régions (2,6) est supérieur à la moyenne nationale (2,4).

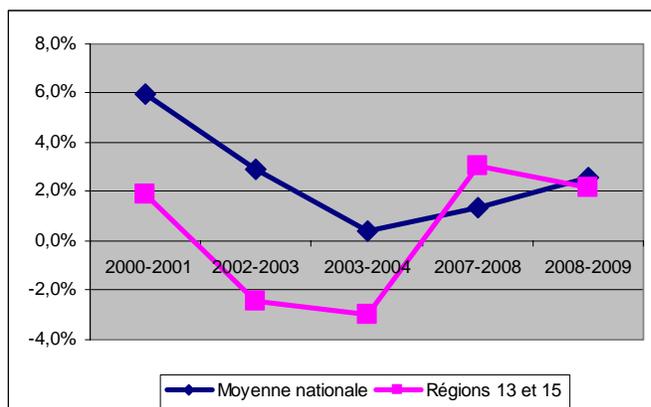
Le ratio du fonds de roulement des EÉSAD a augmenté depuis 2003-2004 et dépassé la moyenne nationale en 2008-2009.

Le ratio du fonds de roulement était à son niveau le plus faible, soit 2,1, en 2002-2003 et à son niveau le plus élevé, soit 2,8, en 2003-2004.

## Valeurs minimales et maximales du ratio du fonds de roulement des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	1,7	0,9	1,2	1,1
<b>Maximum</b>	43,6	113,3	6,4	10,87

## Ratio des excédents



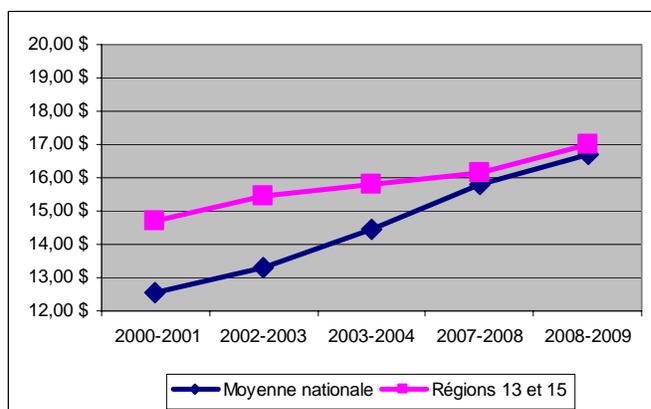
En 2008-2009, le ratio des excédents sur le chiffre d'affaires des EÉSAD de ces régions (2,2 %) est inférieur à la moyenne nationale (2,6 %).

Le ratio des excédents des EÉSAD a connu une baisse de 2002-2003 à 2003-2004, passant de -2,4 % à -3 %. Il a par la suite augmenté à 3 % en 2007-2008, puis chuté à 2,2 % en 2008-2009.

## Valeurs minimales et maximales du ratio des excédents des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	-12,8 %	-11,0 %	-2,1 %	-4,4 %
<b>Maximum</b>	2,6 %	12,0 %	13,3 %	9,9 %

## Tarif horaire moyen de l'aide domestique



En 2008-2009, le tarif horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD de ces régions (17,02) est supérieur à la moyenne nationale (16,71 \$). L'écart est de 0,31 \$.

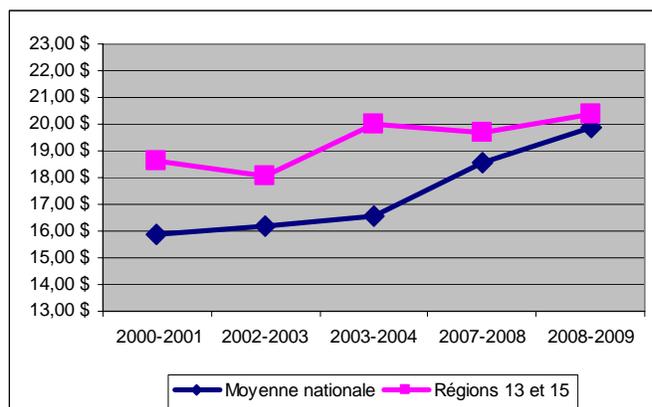
Le tarif horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD a augmenté de façon continue de 2002-2003 à 2008-2009.

Le tarif horaire moyen de l'aide domestique le plus faible était de 15,43 \$ en 2002-2003 et le plus élevé, de 17,02 \$ en 2008-2009.

## Valeurs minimales et maximales du tarif horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	14,11 \$	14,82 \$	14,41 \$	16,27 \$
<b>Maximum</b>	16,52 \$	17,08 \$	18,70 \$	19,24 \$

## Coût de revient horaire moyen de l'aide domestique



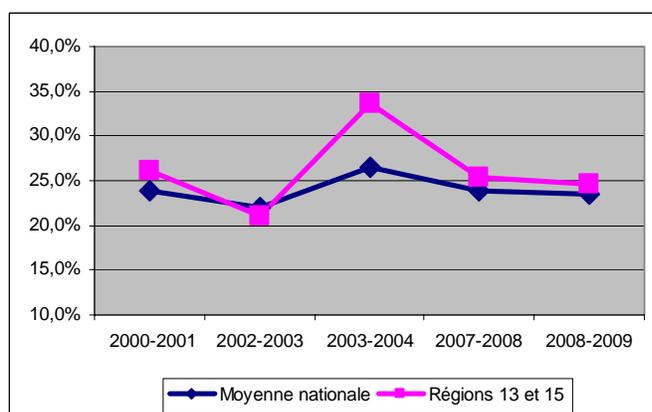
En 2008-2009, le coût de revient horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD de ces régions (20,38 \$) est supérieur à la moyenne nationale (19,88 \$). L'écart est de 0,50 \$.

Le coût de revient horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD est passé de 18,07 \$ en 2002-2003 à 20,38 \$ en 2008-2009. Il s'agit d'une augmentation de 2,31 \$, soit 13 %. On note une légère baisse en 2007-2008 à 19,67 \$.

## Valeurs minimales et maximales du coût de revient horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	16,59 \$	15,27 \$	18,13 \$	18,90 \$
<b>Maximum</b>	21,81 \$	34,80 \$	23,16 \$	23,68 \$

## Coûts administratifs



En 2008-2009, le pourcentage des coûts administratifs des EÉSAD de ces régions (24,7 %) est supérieur à la moyenne nationale (23,5 %). L'écart est de 1,2 %.

Le pourcentage des coûts administratifs des EÉSAD a augmenté significativement en 2003-2004, où il a atteint 33,6 %. Il a par la suite diminué de façon continue jusqu'en 2008-2009, pour se situer à 24,7 %.

## Valeurs minimales et maximales des coûts administratifs des EÉSAD (en pourcentage)

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	11,6 %	20,0 %	23,4 %	21,3 %
<b>Maximum</b>	30,4 %	60,6 %	35,9 %	38,0 %

## Portrait régional des EÉSAD de la région 14 - Lanaudière

Années financières	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009	Variation 2002-2009
Nombre d'entreprises	5	5	5	5	
Actif court terme	952 279 \$	944 049 \$	1 480 665 \$	1 565 566 \$	64 %
Passif court terme	298 016 \$	323 217 \$	483 403 \$	490 361 \$	65 %
Actif total	1 018 541 \$	1 127 464 \$	2 032 688 \$	2 276 251 \$	123 %
Avoir ou actif net	720 525 \$	742 340 \$	1 540 725 \$	1 774 740 \$	146 %
Revenus aide domestique – Clients	1 216 599 \$	1 413 098 \$	2 171 211 \$	2 494 962 \$	81 %
Revenus PEFSAD – Exonération <sup>1</sup>	1 253 921 \$	1 447 647 \$	1 234 586 \$	1 308 080 \$	27 %
Revenus PEFSAD – Aide compensatoire			687 899 \$	893 611 \$	
Subventions	339 870 \$	432 169 \$	252 559 \$	205 779 \$	-39 %
Autres revenus	84 722 \$	27 391 \$	61 323 \$	67 665 \$	-20 %
<b>Chiffre d'affaires total</b>	<b>2 895 112 \$</b>	<b>3 320 305 \$</b>	<b>4 407 578 \$</b>	<b>4 970 097 \$</b>	<b>72 %</b>
Coût des services directs	2 104 563 \$	2 366 180 \$	2 986 668 \$	3 424 821 \$	63 %
Coûts administratifs	640 772 \$	931 489 \$	1 207 206 \$	1 315 286 \$	105 %
<b>Dépenses totales</b>	<b>2 745 335 \$</b>	<b>3 297 669 \$</b>	<b>4 193 874 \$</b>	<b>4 740 107 \$</b>	<b>73 %</b>
<b>Excédent ou déficit</b>	<b>149 777 \$</b>	<b>22 636 \$</b>	<b>213 704 \$</b>	<b>229 990 \$</b>	<b>54 %</b>
Nombre d'EÉSAD en déficit	2	2	1	0	-100 %
<b>Heures PEFSAD vendues<sup>3</sup></b>	<b>164 898</b>	<b>189 137</b>	<b>220 429</b>	<b>231 176</b>	<b>40 %</b>
Nombre d'emplois directs temps plein	68	100	92	109	60 %
Nombre d'emplois directs temps partiel <sup>2</sup>	109	101	113	132	21 %
Nombre d'emplois administratifs	19	22	24	27	42 %
<b>Nombre d'emplois totaux</b>	<b>196</b>	<b>223</b>	<b>229</b>	<b>268</b>	<b>37 %</b>

Ratios					
Avoir ou actif net	70,7 %	65,8 %	75,8 %	78,0 %	10 %
Fonds de roulement	3,2	2,9	3,1	3,2	0 %
Excédents	5,2 %	0,7 %	4,8 %	4,6 %	-11 %

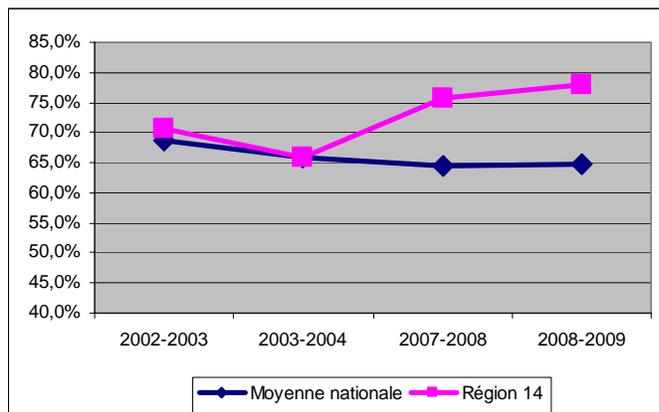
Indicateurs de résultats					
Tarif horaire moyen aide domestique	14,98 \$	15,13 \$	15,45 \$	16,45 \$	10 %
Aide compensatoire par heure			3,12 \$	3,87 \$	
Coût de revient horaire moyen aide domestique	16,65 \$	17,44 \$	18,75 \$	20,21 \$	21 %
Coûts administratifs	23 %	28 %	29 %	28 %	19 %

<sup>1</sup> Concernant les années 2002-2003 et 2003-2004, l'exonération comprend les montants relatifs à la ruralité

<sup>2</sup> Emploi à temps partiel : moins de 30 heures/semaine

<sup>3</sup> Source : Régie de l'assurance maladie du Québec

## Ratio de l'avoir ou de l'actif net



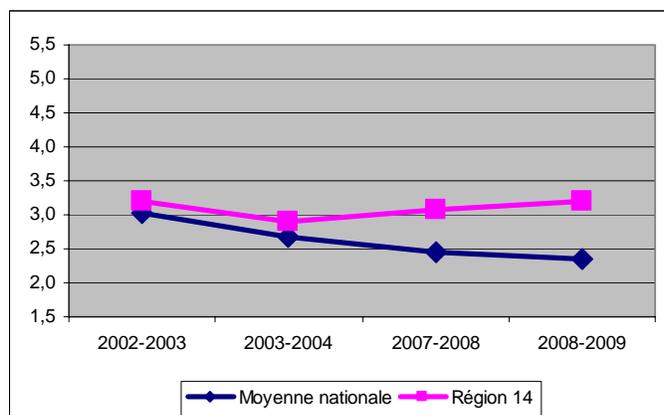
En 2008-2009, le ratio de l'avoir ou de l'actif net des EÉSAD de cette région (78 %) est supérieur à la moyenne nationale (64,6 %).

Le ratio de l'avoir ou de l'actif net des EÉSAD a diminué de 2002-2003 à 2003-2004, passant de 70,7 % à 66 %. Il a par la suite augmenté pour atteindre 78 % en 2008-2009.

## Valeurs minimales et maximales du ratio de l'avoir ou de l'actif net des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	54,3 %	20,6 %	54,6 %	65,5 %
<b>Maximum</b>	89,1 %	85,8 %	86,1 %	86,7 %

## Ratio du fonds de roulement



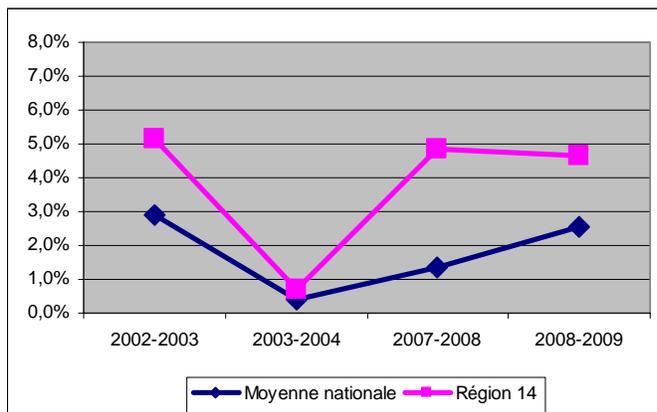
En 2008-2009, le ratio du fonds de roulement des EÉSAD de cette région (3,2) est supérieur à la moyenne nationale (2,4).

Le ratio du fonds de roulement des EÉSAD de cette région est en progression depuis 2003-2004, passant de 2,9 en 2003-2004 à 3,2 en 2008-2009.

## Valeurs minimales et maximales du ratio du fonds de roulement des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	1,9	1,1	2,1	2,0
<b>Maximum</b>	8,9	7,2	5,3	4,3

## Ratio des excédents



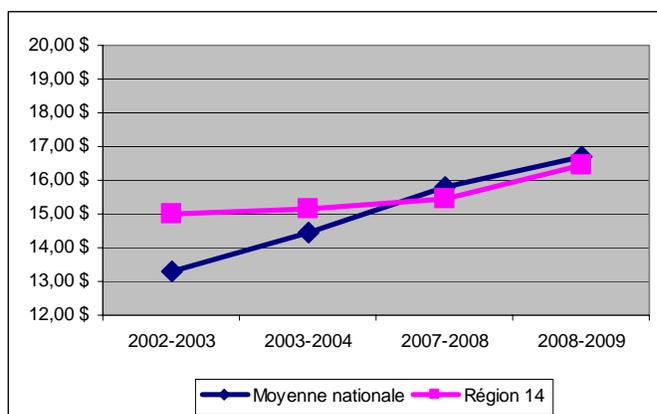
En 2008-2009, le ratio des excédents sur le chiffre d'affaires des EÉSAD de cette région (4,6 %) est supérieur à la moyenne nationale (2,6 %).

Le ratio des excédents sur le chiffre d'affaires des EÉSAD a subi plusieurs fluctuations durant la période de référence de 2002-2003 à 2008-2009. Il était à son niveau le plus faible, soit 1 %, en 2003-2004 et à son niveau le plus élevé, soit 5,2 %, en 2002-2003.

## Valeurs minimales et maximales du ratio des excédents des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	-10,8 %	-6,8 %	-0,5 %	0,4 %
<b>Maximum</b>	20,7 %	3,8 %	8,3 %	11,2 %

## Tarif horaire moyen de l'aide domestique



En 2008-2009, le tarif horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD de cette région (16,45 \$) est inférieur à la moyenne nationale (16,71 \$). L'écart est de 0,26 \$.

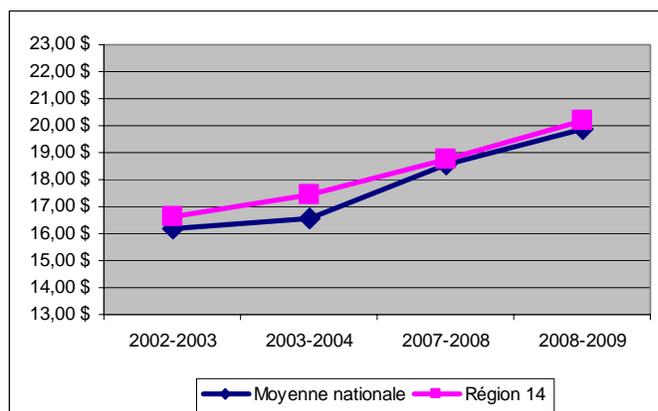
Le tarif horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD a augmenté de façon continue de 2002-2003 à 2008-2009.

En 2002-2003, il était à son niveau le plus faible, soit 14,98 \$, et à son niveau le plus élevé en 2008-2009, soit 16,45 \$.

## Valeurs minimales et maximales du tarif horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	14,00 \$	13,89 \$	14,12 \$	15,04 \$
<b>Maximum</b>	16,37 \$	17,04 \$	17,05 \$	18,99 \$

## Coût de revient horaire moyen de l'aide domestique



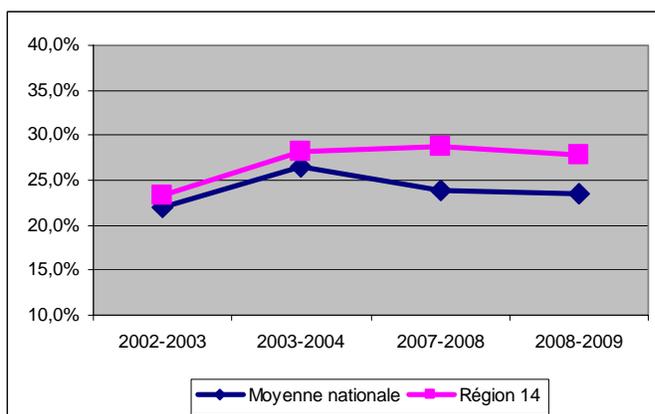
En 2008-2009, le coût de revient horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD de cette région (20,21 \$) est supérieur à la moyenne nationale (19,88 \$). L'écart est de 0,33 \$.

Le coût de revient horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD a augmenté de façon continue jusqu'à 20,21 \$ en 2008-2009, rejoignant ainsi la moyenne nationale.

## Valeurs minimales et maximales du coût de revient horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	14,63 \$	16,06 \$	16,70 \$	17,69 \$
<b>Maximum</b>	20,80 \$	20,93 \$	21,47 \$	23,31 \$

## Coûts administratifs



En 2008-2009, le pourcentage des coûts administratifs des EÉSAD de cette région (27,7 %) est supérieur à la moyenne nationale (23,5 %). L'écart est de 4,2 %.

Le pourcentage des coûts administratifs des EÉSAD a augmenté jusqu'à 28,8 % en 2007-2008 et par la suite diminué à 27,7 % en 2008-2009.

On remarque que le pourcentage des coûts administratifs des EÉSAD est maintenant plus élevé.

## Valeurs minimales et maximales des coûts administratifs des EÉSAD (en pourcentage)

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	17,6 %	26,2 %	22,9 %	23,1 %
<b>Maximum</b>	28,8 %	32,0 %	36,8 %	35,9 %

## Portrait régional des EÉSAD de la région 16 - Montérégie

Années financières	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009	Variation 2002-2009
Nombre d'entreprises	11	11	11	11	
Actif court terme	1 659 189 \$	1 676 919 \$	2 147 006 \$	2 422 733 \$	46 %
Passif court terme	730 367 \$	1 138 130 \$	938 810 \$	916 985 \$	26 %
Actif total	1 829 426 \$	2 441 863 \$	2 906 848 \$	3 142 425 \$	72 %
Avoir ou actif net	1 099 059 \$	1 053 035 \$	1 582 069 \$	1 933 418 \$	76 %
Revenus aide domestique – Clients	2 963 986 \$	3 082 595 \$	3 808 736 \$	4 291 863 \$	39 %
Revenus PEFSAD – Exonération <sup>1</sup>	2 166 839 \$	2 081 756 \$	2 304 962 \$	2 283 377 \$	13 %
Revenus PEFSAD – Aide compensatoire			921 614 \$	1 399 578 \$	
Subventions	1 330 694 \$	1 395 173 \$	379 916 \$	553 530 \$	-58 %
Autres revenus	211 218 \$	169 741 \$	171 368 \$	265 860 \$	26 %
<b>Chiffre d'affaires total</b>	<b>6 672 737 \$</b>	<b>6 729 265 \$</b>	<b>7 586 596 \$</b>	<b>8 794 208 \$</b>	<b>32 %</b>
Coût des services directs	4 717 871 \$	4 411 009 \$	4 955 820 \$	5 581 979 \$	18 %
Coûts administratifs	1 939 733 \$	2 392 370 \$	2 505 797 \$	2 829 978 \$	46 %
<b>Dépenses totales</b>	<b>6 657 604 \$</b>	<b>6 803 379 \$</b>	<b>7 461 617 \$</b>	<b>8 411 957 \$</b>	<b>26 %</b>
<b>Excédent ou déficit</b>	<b>15 133 \$</b>	<b>-74 114 \$</b>	<b>124 979 \$</b>	<b>382 251 \$</b>	<b>2 426 %</b>
Nombre d'EÉSAD en déficit	7	7	5	3	-57 %
<b>Heures PEFSAD vendues<sup>3</sup></b>	<b>352 354</b>	<b>350 036</b>	<b>346 588</b>	<b>352 031</b>	<b>0 %</b>
Nombre d'emplois directs temps plein	198	161	149	157	-21 %
Nombre d'emplois directs temps partiel <sup>2</sup>	175	165	234	248	42 %
Nombre d'emplois administratifs	52	50	52	52	0 %
<b>Nombre d'emplois totaux</b>	<b>425</b>	<b>376</b>	<b>435</b>	<b>457</b>	<b>8 %</b>

Ratios					
Avoir ou actif net	60,1 %	43,1 %	54,4 %	61,5 %	2 %
Fonds de roulement	2,3	1,5	2,3	2,6	15 %
Excédents	0,2 %	-1,1 %	1,6 %	4,3 %	1 817 %

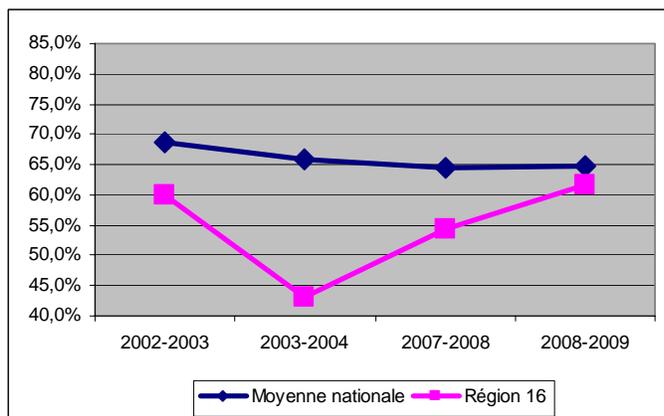
Indicateurs de résultats					
Tarif horaire moyen aide domestique	14,56 \$	14,75 \$	17,48 \$	18,68 \$	28 %
Aide compensatoire par heure			2,75 \$	3,98 \$	
Coût de revient horaire moyen aide domestique	18,89 \$	19,44 \$	20,96 \$	23,14 \$	23 %
Coûts administratifs	29 %	35 %	34 %	34 %	15 %

<sup>1</sup> Concernant les années 2002-2003 et 2003-2004, l'exonération comprend les montants relatifs à la ruralité

<sup>2</sup> Emploi à temps partiel : moins de 30 heures/semaine

<sup>3</sup> Source : Régie de l'assurance maladie du Québec

## Ratio de l'avoir ou de l'actif net



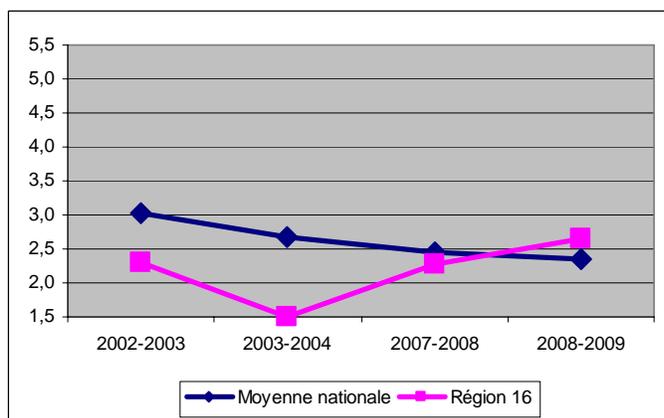
En 2008-2009, le ratio de l'avoir ou de l'actif net des EÉSAD de cette région (61,5 %) est inférieur à la moyenne nationale (64,6 %).

Le ratio de l'avoir ou de l'actif net des EÉSAD a subi une baisse importante de 2002-2003 à 2003-2004, passant de 60,1 % à 43 %. Il a par la suite augmenté de façon continue pour atteindre 61,5 % en 2008-2009.

## Valeurs minimales et maximales du ratio de l'avoir ou de l'actif net des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	-120,9 %	-268,5 %	-287,1 %	-299,7 %
<b>Maximum</b>	88,8 %	65,0 %	82,8 %	89,9 %

## Ratio du fonds de roulement



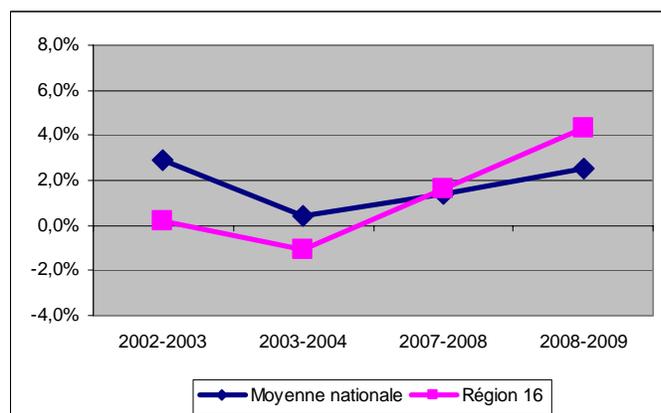
En 2008-2009, le ratio du fonds de roulement des EÉSAD de cette région (2,6) est légèrement supérieur à la moyenne nationale (2,4).

Le ratio du fonds de roulement des EÉSAD a diminué de façon significative de 2002-2003 à 2003-2004, passant de 2,3 à 1,5, pour ensuite augmenter de façon continue et atteindre 2,6 en 2008-2009.

## Valeurs minimales et maximales du ratio du fonds de roulement des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	0,4	0,3	0,4	0,5
<b>Maximum</b>	8,3	3,6	5,8	9,9

## Ratio des excédents



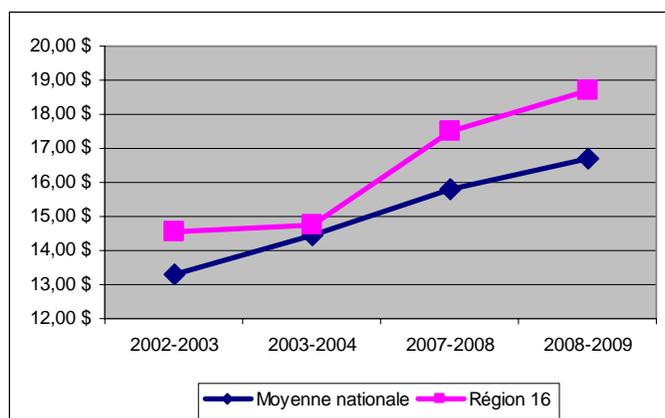
En 2008-2009, le ratio des excédents sur le chiffre d'affaires des EÉSAD de cette région (4,3 %) est supérieur à la moyenne nationale (2,6 %).

De 2002-2003 à 2003-2004, le ratio des excédents sur le chiffre d'affaires des EÉSAD a subi une baisse importante, passant de 0,2 % à -1 %. Il s'est par la suite redressé et a progressé de façon continue pour atteindre 4,3 % en 2008-2009.

## Valeurs minimales et maximales du ratio des excédents des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	-14,8 %	-28,1 %	-6,4 %	-5,5 %
<b>Maximum</b>	13,9 %	18,2 %	10,8 %	14,1 %

## Tarif horaire moyen de l'aide domestique



En 2008-2009, le tarif horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD de cette région (18,68 \$) est supérieur à la moyenne nationale (16,71 \$). L'écart est de 1,97 \$.

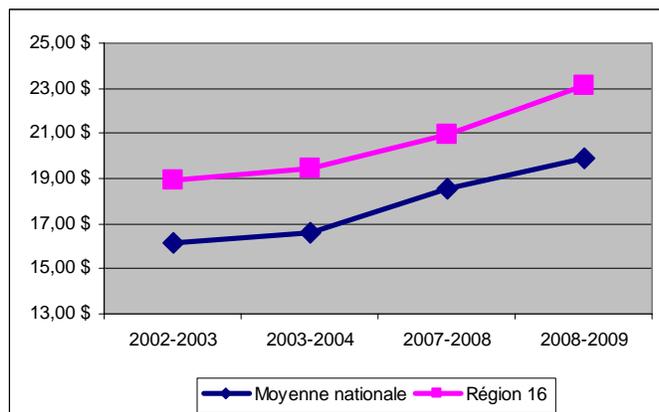
Depuis 2002-2003, le tarif horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD a augmenté de façon continue, et ce, tout au long de la période de référence.

Le tarif horaire moyen le plus faible était de 14,56 \$ en 2002-2003 et le plus élevé, de 18,68 \$ en 2008-2009.

## Valeurs minimales et maximales du tarif horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	12,83 \$	11,84 \$	15,25 \$	16,28 \$
<b>Maximum</b>	20,77 \$	18,25 \$	18,96 \$	23,87 \$

## Coût de revient horaire moyen de l'aide domestique



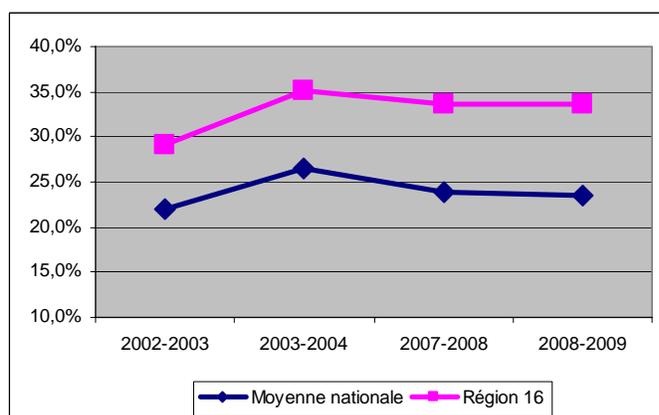
En 2008-2009, le coût de revient horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD de cette région (23,14 \$) est supérieur à la moyenne nationale (19,88 \$). L'écart est de 3,26 \$.

Le coût de revient horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD de la région a augmenté de façon continue au cours de la période de référence. Il varie de 18,89 \$ en 2002-2003 à 23,14 \$ en 2008-2009.

## Valeurs minimales et maximales du coût de revient horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	14,34 \$	15,86 \$	18,25 \$	20,10 \$
<b>Maximum</b>	34,18 \$	23,89 \$	23,85 \$	27,12 \$

## Coûts administratifs



En 2008-2009, le pourcentage des coûts administratifs des EÉSAD de cette région (33,6 %) est significativement supérieur à la moyenne nationale (23,5 %). L'écart est de 10,1 %.

De 2002-2003 à 2003-2004, le pourcentage des coûts administratifs des EÉSAD a augmenté, passant de 29,1 % à 35,2 %. Il est par la suite descendu de façon continue jusqu'en 2008-2009 pour se situer à 33,6 %.

## Valeurs minimales et maximales des coûts administratifs des EÉSAD (en pourcentage)

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	9,4 %	24,7 %	24,4 %	22,7 %
<b>Maximum</b>	47,1 %	43,8 %	37,3 %	39,3 %

## Portrait régional des EÉSAD de la région 17 – Centre-du-Québec

Années financières	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009	Variation 2002-2009
Nombre d'entreprises	5	5	5	5	
Actif court terme	579 684 \$	669 793 \$	1 057 293 \$	1 142 400 \$	97 %
Passif court terme	167 982 \$	230 255 \$	391 311 \$	429 427 \$	156 %
Actif total	609 928 \$	739 696 \$	1 480 740 \$	1 603 002 \$	163 %
Avoir ou actif net	430 701 \$	491 853 \$	980 677 \$	1 088 687 \$	153 %
Revenus aide domestique – Clients	653 775 \$	822 556 \$	1 352 251 \$	1 521 488 \$	133 %
Revenus PEFSAD – Exonération <sup>1</sup>	705 745 \$	766 652 \$	1 092 332 \$	1 205 385 \$	71 %
Revenus PEFSAD – Aide compensatoire			486 532 \$	522 725 \$	
Subventions	174 421 \$	189 814 \$	69 704 \$	66 447 \$	-100 %
Autres revenus	416 929 \$	387 557 \$	267 062 \$	308 413 \$	-26 %
<b>Chiffre d'affaires total</b>	<b>1 950 870 \$</b>	<b>2 166 579 \$</b>	<b>3 267 881 \$</b>	<b>3 624 458 \$</b>	<b>86 %</b>
Coût des services directs	1 056 935 \$	1 224 487 \$	2 411 409 \$	2 697 808 \$	155 %
Coûts administratifs	800 781 \$	881 059 \$	727 431 \$	830 300 \$	4 %
<b>Dépenses totales</b>	<b>1 857 716 \$</b>	<b>2 105 546 \$</b>	<b>3 138 840 \$</b>	<b>3 528 108 \$</b>	<b>90 %</b>
<b>Excédent ou déficit</b>	<b>93 154 \$</b>	<b>61 033 \$</b>	<b>129 041 \$</b>	<b>96 350 \$</b>	<b>3 %</b>
Nombre d'EÉSAD en déficit	1	1	1	1	0 %
<b>Heures PEFSAD vendues<sup>3</sup></b>	<b>94 311</b>	<b>106 952</b>	<b>154 766</b>	<b>172 435</b>	<b>83 %</b>
Nombre d'emplois directs temps plein	39	56	69	75	92 %
Nombre d'emplois directs temps partiel <sup>2</sup>	68	61	110	122	79 %
Nombre d'emplois administratifs	11	12	15	16	45 %
<b>Nombre d'emplois totaux</b>	<b>118</b>	<b>129</b>	<b>194</b>	<b>213</b>	<b>81 %</b>

Ratios					
Avoir ou actif net	70,6 %	66,5 %	66,2 %	67,9 %	-4 %
Fonds de roulement	3,5	2,9	2,7	2,7	-24 %
Excédents	4,8 %	2,8 %	3,9 %	2,7 %	-44 %

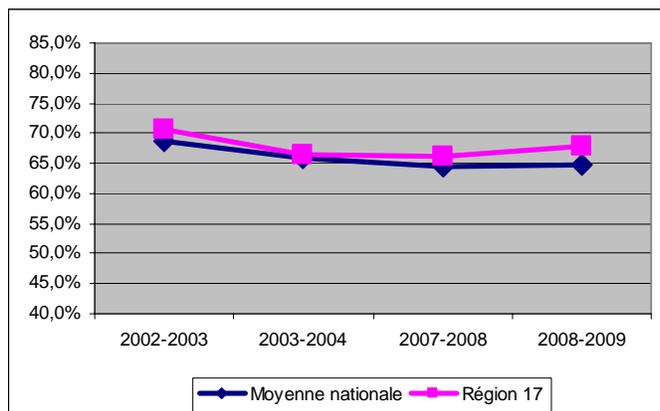
Indicateurs de résultats					
Tarif horaire moyen aide domestique	14,42 \$	14,86 \$	15,80 \$	15,81 \$	10%
Aide compensatoire par heure			3,59 \$	3,42 \$	
Coût de revient horaire moyen aide domestique	19,70 \$	19,69 \$	18,56 \$	18,67 \$	-5 %
Coûts administratifs	43 %	42 %	23 %	24 %	-45 %

<sup>1</sup> Concernant les années 2002-2003 et 2003-2004, l'exonération comprend les montants relatifs à la ruralité

<sup>2</sup> Emploi à temps partiel : moins de 30 heures/semaine

<sup>3</sup> Source : Régie de l'assurance maladie du Québec

## Ratio de l'avoir ou de l'actif net



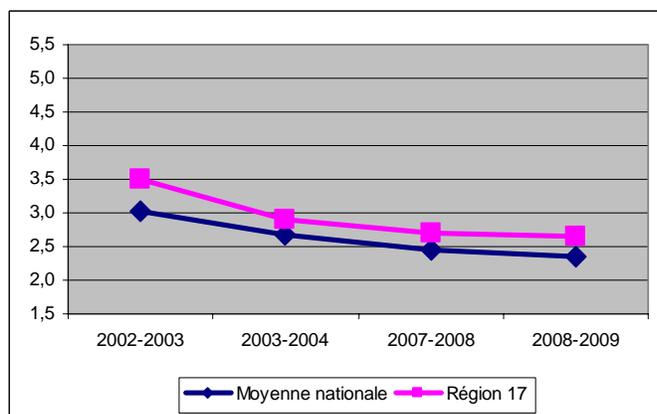
En 2008-2009, le ratio de l'avoir ou de l'actif net des EÉSAD de cette région (67,9 %) est supérieur à la moyenne nationale (64,6 %).

De 2002-2003 à 2003-2004, le ratio de l'avoir ou de l'actif net des EÉSAD a diminué de 70,6 % à 66 %, pour ensuite augmenter de façon continue jusqu'à 67,9 % en 2008-2009.

## Valeurs minimales et maximales du ratio de l'avoir ou de l'actif net des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	54,3 %	25,0 %	38,3 %	41,3 %
<b>Maximum</b>	74,9 %	82,3 %	83,3 %	84,2 %

## Ratio du fonds de roulement



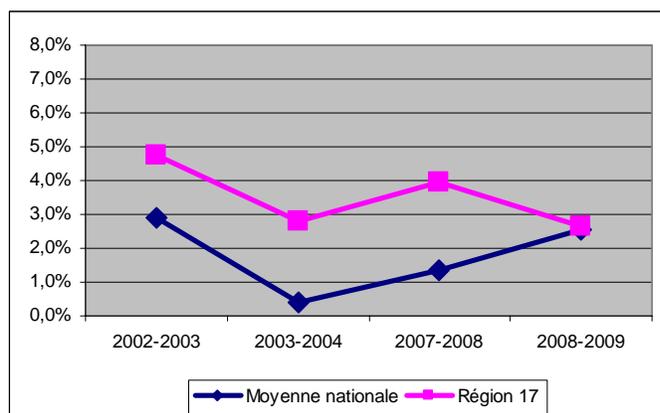
En 2008-2009, le ratio du fonds de roulement des EÉSAD de cette région (2,7) est supérieur à la moyenne nationale (2,4).

De 2002-2003 à 2008-2009, il a diminué de façon constante, passant de 3,5 à 2,7. De 2002-2003 à 2003-2004, il a subi une baisse de 0,6.

## Valeurs minimales et maximales du ratio du fonds de roulement des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	2,0	0,9	1,5	1,4
<b>Maximum</b>	5,3	6,5	5,8	5,8

## Ratio des excédents



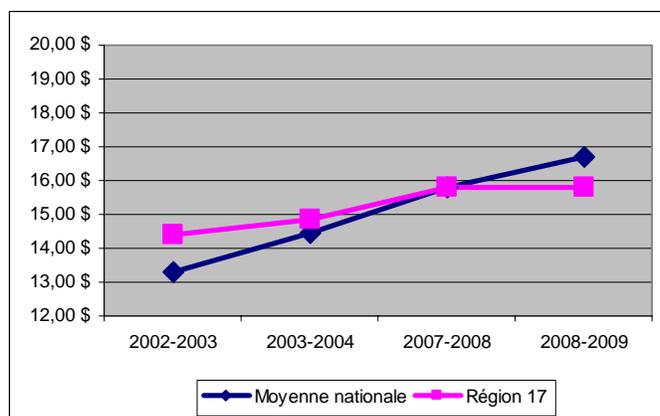
En 2008-2009, le ratio des excédents sur le chiffre d'affaires des EÉSAD de cette région (2,7 %) est comparable à la moyenne nationale (2,6 %).

Le ratio des excédents sur le chiffre d'affaires des EÉSAD a fluctué au cours de la période de référence. De 2002-2003 à 2003-2004, il a diminué de 4,8 % à 3 %; il a ensuite augmenté à 3,9 % en 2007-2008, pour redescendre à 2,7 % en 2008-2009.

## Valeurs minimales et maximales du ratio des excédents des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	-0,1 %	-1,2 %	-14,9 %	-8,4 %
<b>Maximum</b>	12,0 %	7,7 %	11,9 %	6,8 %

## Tarif horaire moyen de l'aide domestique



En 2008-2009, le tarif horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD de cette région (15,81 \$) est inférieur à la moyenne nationale (16,71 \$). L'écart est de 0,90 \$.

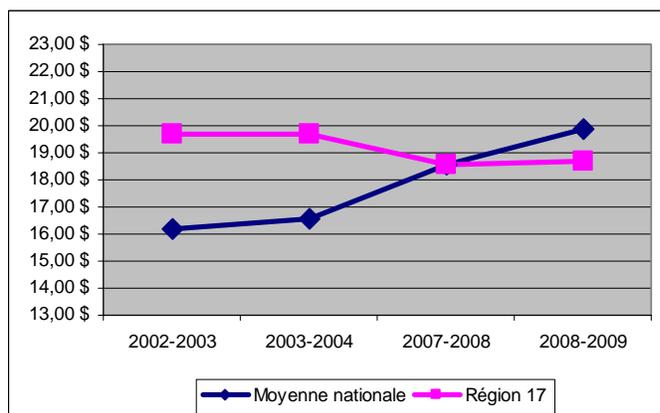
Le tarif horaire moyen de l'aide domestique a augmenté de façon continue de 2002-2003 à 2008-2009.

Le tarif horaire moyen de l'aide domestique le plus faible était de 14,42 \$ en 2002-2003 et le plus élevé était de 15,81 \$ en 2008-2009.

## Valeurs minimales et maximales du tarif horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	13,21 \$	13,82 \$	14,98 \$	15,10 \$
<b>Maximum</b>	15,97 \$	16,54 \$	17,00 \$	16,71 \$

## Coût de revient horaire moyen de l'aide domestique



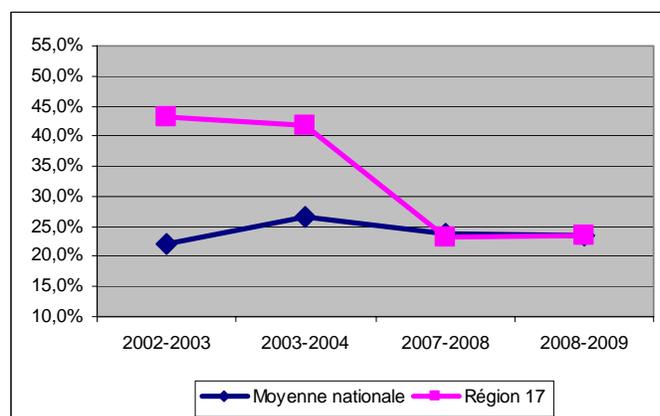
En 2008-2009, le coût de revient horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD de cette région (18,67 \$) est inférieur à la moyenne nationale (19,88 \$). L'écart est de 1,21 \$.

Le coût de revient horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD a diminué de manière progressive jusqu'à 18,26 \$ en 2007-2008. En 2008-2009, il est en hausse de 0,41 \$ et atteint 18,67 \$.

## Valeurs minimales et maximales du coût de revient horaire moyen de l'aide domestique des EÉSAD

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	14,76 \$	14,62 \$	16,67 \$	17,30 \$
<b>Maximum</b>	31,56 \$	30,27 \$	22,53 \$	22,93 \$

## Coûts administratifs



En 2008-2009, le pourcentage des coûts administratifs des EÉSAD de cette région (23,5 %) est égal à la moyenne nationale (23,5 %).

Le pourcentage des coûts administratifs des EÉSAD a diminué de 2002-2003 à 2007-2008, passant de 43,1 % à 23,2 %. En 2008-2009, il se situe à 23,5 %.

## Valeurs minimales et maximales des coûts administratifs des EÉSAD (en pourcentage)

	2002-2003	2003-2004	2007-2008	2008-2009
<b>Minimum</b>	21,7 %	19,2 %	19,5 %	20,1 %
<b>Maximum</b>	69,1 %	67,3 %	34,7 %	43,9 %

## ANNEXE II – DÉFINITION DE L'ENTREPRISE D'ÉCONOMIE SOCIALE<sup>3</sup>

L'entreprise d'économie sociale est issue d'initiatives du milieu. Une telle entreprise, située dans le secteur des services, revêt un caractère entrepreneurial en plus d'avoir une finalité sociale. Elle présente les caractéristiques suivantes :

- Sa finalité première est de produire des services répondant à des besoins économiques et sociaux, individuels ou collectifs.
- Elle est centrée sur la personne; ses principes et ses règles de fonctionnement reposent sur :
  - un cadre réglementaire qui assure un processus de gestion démocratique;
  - des activités favorisant chez les membres ou les clients la participation et la prise en main individuelle et collective;
  - la primauté de la personne et du travail sur le capital, notamment dans la répartition des surplus et des revenus;
  - une propriété collective des capitaux et des moyens de production.
- Elle est soit une entreprise privée autonome dotée du statut d'OSBL (organisme sans but lucratif) ou de coopérative, soit un projet autonome porté par les autres composantes de l'économie sociale que sont les organismes communautaires et les entreprises d'insertion. Mais quelle que soit sa forme, elle est gérée selon une philosophie entrepreneuriale.
- Sa viabilité économique repose principalement sur les revenus autonomes qu'elle tire de ses activités auprès des consommateurs privés ou publics. Une intervention de l'État, ponctuelle ou récurrente, peut être nécessaire puisque ces entreprises, bien qu'actives dans le secteur des services de l'économie, interviennent dans des domaines économiquement moins rentables ou caractérisés par un marché restreint ou insuffisant.

---

<sup>3</sup> Tirée de la définition entérinée par le Comité ministériel du développement social (CMDS), février 2001.

### **ANNEXE III – RÉGIONS ADMINISTRATIVES DU QUÉBEC**

Région 01 :	Bas-Saint-Laurent
Région 02 :	Saguenay–Lac-Saint-Jean
Région 03 :	Capitale-Nationale
Région 04 :	Mauricie
Région 05 :	Estrie
Région 06 :	Montréal
Région 07 :	Outaouais
Régions 08-10 :	Abitibi-Témiscaminque (08) et Nord-du-Québec (10)
Région 09 :	Côte-Nord
Région 11 :	Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine
Région 12 :	Chaudière-Appalaches
Régions 13-15 :	Laval (13) et Laurentides (15)
Région 14 :	Lanaudière
Région 16 :	Montérégie
Région 17 :	Centre-du-Québec

[www.msss.gouv.qc.ca](http://www.msss.gouv.qc.ca)

